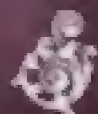


حمى على الفلاح



از
احقر محمد رفیع خان بولانی
مدرس مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ



ناشر

ادارۃ نشر و اشاعت مکتبۃ النصیر العلوم

گوجرانوالہ — پاکستان

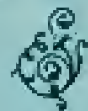
اتحاد المسلمین و الجماعت
شعبہ پورے سزاوہ

حمی علی الافلاح

نماز کے بعض مسائل کی وضاحت اور
محمد قاسم صاحب غیر مقلد کی چند غلط بیانی

فہم
3-12-194

اھرمحمد رفیع صن خان سواتی
مدرس مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ



ناشر

ادارۃ نشر و اشاعت مکتبۃ النصیر العلمیہ

گوجرانوالہ — پاکستان

طبع اقل
جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب ————— حجت علی الفلاح

مصنف ————— مولانا محمد فیاض خاں سواتی

مدرس مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

مطبع ————— فائن بکس پرنٹرز لاہور

تاریخ طباعت ————— شوال المکرم ۱۴۱۰ھ مئی ۱۹۹۰ء

تعداد طبع ————— گیارہ سو (۱۱۰۰)

طابع و ناشر ————— ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

قیمت ————— ۱۲/- چودہ روپے

ملنے کے پتے

۱۔ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم فاروق گنج گوجرانوالہ

۲۔ انجمن اسلامیہ جامع مسجد بوہڑ والی گکھڑ منڈی ضلع گوجرانوالہ

۳۔ مکتبہ حنفیہ گلی ڈاک خانہ والی اردو بازار گوجرانوالہ
ابوالحسن معاویہ سلفی

دارالعلوم محمدیہ راشدیہ درہ دادہ شہید ڈاکخانہ خانیور، تحصیل و ضلع ہری پور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۳۵	قنوت نازلہ	۵	مقدمہ
۳۶	جواب	۱۰	فجر کی سنتیں
۳۸	قنوت کے لیے ہاتھ اٹھانا	۱۲	خواجہ صاحب کی جہالت
۳۹	جواب	۱۴	مسئلہ کی مزید وضاحت
۴۳	خواجہ صاحب کا بھولا پن	۱۵	جماعت کی فضیلت
"	بیٹھ کر نوافل	۱۶	جواب
۴۴	جواب	"	سوال
۴۵	جلسہ استراحت	۱۷	جواب
۴۶	سنت فجر کے بعد لیٹنا	۲۰	جواب
۴۷	قعدہ اخیرہ میں توروک	۲۱	مغرب سے پہلے
۵۰	اوقات نماز پنجگانہ	"	جواب
"	جواب	۲۴	جواب
۵۲	مدرک رکوع	"	خواجہ صاحب کی لاعلمی
"	جواب	۲۶	عشاء کے بعد
۵۷	فائدہ	۲۸	ایک شبہ اور اس کا ازالہ
۵۸	جواب اول	۳۱	وتر ایک رکعت
"	دوم	"	سوال
۵۹	سوم	"	جواب

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۷۰	نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ	۵۹	فائدہ
۷۱	نماز جنازہ میں قرأت	"	فائدہ
۷۳	جواب	۶۰	پہلی حدیث
۷۵	مسجد میں جنازہ	"	جواب
"	جواب	"	اول
۷۶	خواجہ صاحب کا دھوکہ	"	دوم
"	مسجد میں نماز جنازہ	"	سوم
"	{ پڑھنے کا حکم	۶۱	جواب
۷۸	نماز کسوف	"	اول
"	جواب	"	دوم
۷۹	رکوع ایک یا دو	"	سوم
۸۱	نماز کسوف میں جہری قرأت	۶۲	مسافت سفر
"	جواب	۶۳	شرعی سفر کی مسافت
۸۲	سجدہ تلاوت	۶۴	جواب
"	جواب	۶۶	سوال
"	سجدہ تلاوت	"	جواب
۹۶	گرامون اور ٹیپ ریکارڈ	۶۷	وقت نماز عید
"	ٹیلی ویژن	۶۸	جواب
"	لاؤڈ سپیکر	"	نماز عید کا وقت

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه وازواجه واتباعه اجمعين اما بعد فقال الله تبارك وتعالى قل لعبادي الذين امنوا يقيموا الصلوة (اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کہہ دیجئے میرے ان بندوں سے جو ایمان لائے ہیں کہ وہ نماز قائم کریں (سورۃ ابراہیم آیت 41) وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا ايمان لمن لا امانة له ولا صلوٰة لمن لا طهور له ولا دين لمن لا صلوة له انما موضع الصلوة من الدين كموضع الرأس من الجسد (الترغيب والترهيب للمنذرى ص ۱۲۳ بحوالہ طبرانی) حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا جس میں امانت نہیں اس میں ایمان نہیں اور جس کی طہارت نہیں اس کی نماز نہیں اور جس کے لیے نماز نہیں اس کے لیے دین نہیں نماز کا مقام دین میں ایسا ہے جیسا سر کا مقام جسم میں ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی توحید اور انبیاء علیہم السلام کی رسالت اور قیامت کے ذکر کے بعد جس کثرت کے ساتھ نماز کا تذکرہ ہے اتنا کسی اور عبادت کا نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عبادات کے تذکرہ کے ضمن میں تو سینکڑوں مرتبہ نماز کا ذکر قرآن پاک میں موجود ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ لیکن صراحت کے ساتھ تقریباً ایک سو نو مرتبہ قرآن مجید میں نماز کا تذکرہ ہے تو اس کثرت کے ساتھ قرآن پاک اور احادیث مبارکہ میں نماز کے تذکرہ سے اس کی

فرضیت، اہمیت اور حکمت واضح ہو جاتی ہے۔ لہذا تمام عبادات اہم ترین عبادت عقیدہ اور فکر کی اصلاح کے بعد نماز والی عبادت ہے۔ کیونکہ یہ نماز مستقیماً انسان کے لیے تقرب الی اللہ کا ذریعہ ہے اور مومن کے لیے نماز نور ہے اور نماز دین کا ستون بھی ہے۔ اسی لیے حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے کہ صَلُّوا کَمَا سَأَلْتُمُونِی اُصَلِّیْ تم ایسے نماز پڑھو جیسے مجھے تم نے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا! اس حدیث مبارکہ کے پیش نظر آج کے دور میں ہر مسلک والا یہ کہتا ہے کہ اسی کی نماز عین سنت کے مطابق ہے اور اس کے مقابلہ میں باقی تمام مسلک والے سنت کے مخالف اور غلط ہیں۔ اس سلسلہ میں نام نہاد اہل حدیث (غیر مقلدین) سرفہرست ہیں۔ ان کا ادعا ہے کہ ان کی نماز عین سنت کے مطابق ہے اور باقی سب کے سب سنت کے مخالف اور غلط ہیں اور خصوصاً احناف کو تو یہ غیر مقلدین تارک سنت ہونے میں سرفہرست گردانتے ہیں اور احناف کے نماز پڑھنے کے طریقے کو بالکل غلط قرار دیتے ہیں جیسا کہ ناظرین کرام کتاب کے آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے لیکن الحمد للہ احناف کا نماز پڑھنے کا طریقہ عین سنت کے مطابق جیسا کہ دلائل قرآن و احادیث صحیحہ اور تعامل صحابہؓ اور اجماع اُمت سے آپ ملاحظہ فرمائیں گے اور یہی وجہ ہے کہ دنیا میں مسلمانوں کی ساٹھ فیصد آبادی اہل السنۃ والجماعۃ احناف کے مسلک پر نماز ادا کرتی ہے۔ یہ سواد اعظم اس بات کی دلیل ہے کہ صحیح اور سنت کے مطابق یہی طریقہ ہے نماز ادا کرنے کا کیونکہ حضور علیہ السلام کا ارشاد مبارک ہے کہ اُمت کی کثیر تعداد گمراہ اور غلط بات پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ غیر مقلدین کے اپنے ہی گھر کی بات کہ ان کے پیشوا و مقتدا علامہ نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی بھی احناف کے طریق پر نماز ادا کرتے تھے ملاحظہ فرمائیں :

وہ (نواب صدیق حسن خان) احناف کے طریقہ پر نماز

پڑھتے تھے۔ یکسیر تحریر کے علاوہ رفع یدین نہ کرتے تھے

اِنَّہٗ کان یصلیٰ علی طریقۃ الاحناف

فلا یرفع الایدی فی المواضع غیر تکبیر

التحریمۃ ولا یجربا مین بعد الفاتحة
ولا یضع یدہ علی صدرہ وان کان لیوتر
بواحدة ویصلی ثمان رکعات فی الترویج
اور نہ فاتحہ کے بعد آمین بالجہر کرتے تھے اور نہ ہاتھ
سینہ پر رکھتے تھے۔ اگرچہ وہ ایک رکعت وتر پڑھتے
تھے اور آٹھ رکعات تراویح پڑھتے تھے۔
(نزہۃ الخواطر ص ۱۹۱ ج ۸)

اس کے باوجود بھی غیر مقلدین احناف کے نماز پڑھنے کے طریقہ کو غلط قرار دیتے ہیں۔
اور سنت کے مخالف کہتے ہیں جو کہ سراسر کذب بیانی، زیادتی اور بہتان عظیم ہے! آج سے
تقریباً چوبیس سال قبل میرے والد محترم حضرت مولانا صفوی عبدالحمید خان صاحب سواتی مدظلہ العالی
نے نماز کے موضوع پر ایک کتابچہ تصنیف فرمایا تھا جو کہ نماز مسنون کے نام سے مشہور ہے
اور یہ بچوں اور بچیوں کی تعلیم و تربیت کے لیے لکھا گیا تھا لیکن اس سے بچوں کے علاوہ
بڑی عمر کے لوگوں نے بھی بہت استفادہ کیا اور اس کتابچہ کی اتنی شہرت ہو گئی کہ اندرون ملک
اور بیرون ملک سے اس کے حاصل کرنے کے لیے لوگوں کے خطوط آنے شروع ہو گئے اور
الحمد للہ آج تک اس کے تقریباً دسٹ ایڈیشن طبع ہو چکے ہیں جب یہ کتاب نماز مسنون
لکھی گئی تو اسی وقت سے والد محترم کے ذہن میں یہ بات تھی کہ نماز کے موضوع پر ایک
تفصیلی کتاب لکھی جائے جو قرآن و سنت تعامل صحابہ اور اجماع امت اور قیاس شرعی
کے دلائل سے مبرہن ہو تو اللہ تعالیٰ نے ان کی اس آرزو کو پورا کیا اور رمضان ۱۴۰۶ھ کو
یہ کتاب بنام نماز مسنون کلال پہلی بار شائع ہو کر منظر عام پر آئی اور اپنی خوبیوں کے
 لحاظ سے یکتا ہونے کی وجہ سے اس کا پہلا ایڈیشن بہت جلد ختم ہوا اور دوسرا ایڈیشن
ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ کو طبع ہوا اور اب تیسرا ایڈیشن بھی تیار ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں
تمام دلائل قرآن و سنت صحابہ کرامؓ اور ائمہ دین کے تعامل سے مذکور ہیں اور صرف احناف
کے مسلک پر مثبت دلائل مذکور ہیں مناظرانہ باتیں اور مسلکی مناقشات کا ذکر نہیں ہے
یہی وجہ ہے کہ جہاں اس کتاب کی تصنیف سے مسلک احناف سے تعلق رکھنے والوں کے

دل میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ وہاں غیر مقلدین کے ہاں صفت ماتم سمجھ گئی اور انہوں نے اس کتاب کی اہمیت کو کم کرنے کے لیے سر توڑ کوششیں شروع کر دیں۔ اسی سلسلہ کی ایک کڑی پچھلے دنوں ایک کتاب حجتی علی الصلوٰۃ مؤلف محمد قاسم خواجہ صاحب نظر سے گزری جس میں نماز مسنون کلاں کے چند مسائل کو لے کر اس کی آڑ میں مسکب احناف پر ایک حملے کیے گئے ہیں حالانکہ نماز مسنون کلاں صرف احناف کے مسکب پر مثبت دلائل سے مزین ہے اور غیر مقلدین اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ پھر بھی انہوں نے اپنی شاطرانہ طرز کو استعمال کرتے ہوئے مسکب احناف تو کیا صحابہ کرامؓ جیسی بزرگ ہستیوں کو بھی معاف نہیں کیا جیسا کہ ناظرین کرام آئندہ صفحات پر دیکھیں گے۔ اور جگہ جگہ احناف کے مسکب کو قرآن و سنت کے خلاف ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کی ہے لیکن الحمد للہ احناف کا مسکب قرآن و سنت صحابہ کرامؓ اور ائمہ دینؒ کی تائید سے ثابت ہے جیسا کہ امام ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے ان فی المذہب الحنفی طریقۃ انیقۃ بے شک مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو سنت معروفہ کے ساتھ سب سے زیادہ موافقت رکھتا ہے وہ سنت جس کو امام بخاریؒ اور ان کے زمانہ کے دیگر محدثین کے دور میں جمع اور منقح کیا گیا ہے

ہی اوفق بالسنة المعروفة التي جمعت
ونفذت في زمان البخاري واصحابه
(فیوض الحرمین ص ۱۳۶)

تو اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسکب احناف کا نماز پڑھنے کا طریقہ سب سے زیادہ سنت سے موافقت رکھتا ہے۔ لیکن غیر مقلدین کو یہ بات ناگوار گزرتی ہے کیونکہ انہوں نے ہر موڑ پر احناف کی مخالفت کرنی ہے اور ان کے مسکب کو غلط ثابت کرنے کے لیے دروغ گوئی اور غلط بیانی سے کام لینا ہے کہ کسی طریقہ سے احناف کا مسکب غلط ثابت ہو جائے لیکن جسے اللہ تعالیٰ عزت دے اسے کون ذلیل اور سزنگوں کر سکتا ہے۔ نماز مسنون کلاں کے اندر صرف مسکب احناف کے مثبت دلائل ہیں۔ دوسرے مساکب والوں سے کوئی تعرض نہیں ہے لیکن پھر بھی غیر مقلدین نے اس نماز مسنون کے مسائل پر بلا جواز اور بے جا اعتراض

کیے ہیں تو اس کے بارے میں ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ نماز مسنون کے اندر بھی ذکر کیا گیا ہے۔ "مسائل اور دلائل ان کے فہم و اخذ میں غلطی کا امکان ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی شخص واضح طور پر نشانہ ہی کرے گا تو اس کی اصلاح کی جائے گی۔ لیکن مسلکی تعصب اور مشائیت (شور و شر) کے طور پر اور مناظر بازی کے طریق پر جو شخص بات کرے گا۔ اس کی بات کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی۔" اسی لیے ہم نے مناسب یہی سمجھا کہ محمد قاسم خواجہ صاحب نے جن مسائل کے اندر لوگوں کو دھوکہ دہی کے ساتھ الجھا کر مسلک احناف سے تنفر دلانے کی کوشش کی ہے۔ ان کے بارے میں مختصر طور پر وضاحت کر دی جائے تاکہ عوام الناس کہیں ان کے مکر و فریب میں مبتلا ہو کر مسلک احناف کو بُرا بھلا نہ کہنا شروع کر دیں۔ اگرچہ خواجہ قاسم صاحب نے کوئی ایسی علمی غلطی نہیں پکڑی کہ اس نماز مسنون کے اندر جس پر خاص توجہ دی جاسکے بلکہ خواجہ صاحب نے وقت کا ضیاع کر کے سستی شہرت حاصل کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اللہ رب العزت کے حضور دعا ہے کہ وہ مسلکی تعصب رکھنے والے حضرات کو ہدایت نصیب فرمائے اور انہیں راہِ حق پر چلنے کی توفیق عنایت فرمائے۔

حقیر محمد فیاض خان سواتی

یکم رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فجر کی سنتیں

محمد قاسم خواجہ صاحب یہ سُرخِ قائم کر کے آگے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ فرض نماز کے ہوتے ہوئے کوئی نماز نہیں ہوتی اور حقیقہ کہتے ہیں کہ اگر ایک رکعت رمل جانے کا یقین ہو تو سنتیں پڑھ لے حضرت صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ بلکہ بعض کے نزدیک قعدہ میں شریک ہو جانے کا یقین ہو تو بھی سنتیں پڑھ لے نماز مسنون از صوفی عبدالحمید صاحب سواتی دیوبندی (حَیَّ عَلَی الصَّلٰوۃ م١٨)

جواب : خواجہ صاحب نے اعتراض تو کر دیا مگر صوفی صاحب کی بات پوری نقل نہیں کی اور نہ ہی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ پہلے ہم حضرت صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں اور پھر مسئلہ کی وضاحت کریں گے۔ صوفی صاحب نے نماز مسنون کلاں صفحہ ۵۲۵ میں لکھا ہے۔ مسئلہ اگر صبح کی نماز شروع ہو چکی ہو۔ اور یہ شخص مسجد میں آئے اس نے صبح کی دو سنتیں ادا نہیں کیں۔ اگر اس کو ایک رکعت کے پالینے کا یقین ہو، تو پھر مسجد کے دروازہ کے پاس صبح کی سنتیں ادا کر کے جماعت میں شریک ہو جائے۔ (عند البعض قعدہ میں شریک ہو جانے کا یقین ہو تو بھی سنتیں پڑھ لے)

(جامع صغیر ص ۱۲۔ ہدایہ ص ۱۱۱۔ شرح نقایہ ص ۱۰۸)

اس بارے میں صحابہ کرامؓ کا عمل مبارک موجود ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارک سے بھی اشارات ملتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں :

(۱) عن عبد الله بن ابي موسى قال
جاءنا ابن مسعود والامام يصلي الصبح
فصلى ركعتين السارية ولحقه صلى
ركعتي الفجر وفي رواية عنه ثم دخل
يعني في الصلوة

حضرت عبداللہ بن ابی موسیٰ نے کہا کہ ہمارے
پاس حضرت عبداللہ بن مسعود آئے اور اس وقت
امام صبح کی نماز پڑھا رہا تھا تو حضرت عبداللہ بن
مسعود نے ستون کے پاس دو رکعت (صبح کی سنت)
ادا کیں اور پھر جماعت میں شریک ہوئے۔

طحاوی ص ۲۲۱ - مجمع الزوائد ص ۴۵ بحوالہ الطبرانی
فی الکبیر (وقال رجاله ثقا)

(۲) عن ابي الترداء انه كان يدخل
المسجد والناس صفوف في صلوة الفجر
فصلى الركعتين في ناحية المسجد ثم
يدخل مع القوم في الصلوة (طحاوی ص ۲۲۱)

حضرت ابوالدرداءؓ سے روایت ہے کہ وہ مسجد
میں داخل ہوتے تھے اور لوگ صبح کی نماز میں
صفیں بنا کر کھڑے ہوتے تھے (یعنی نماز پڑھتے تھے)
پھر یہ مسجد کے کنارے ہیں دو رکعت سنت پڑھ کر
لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہوتے تھے۔

(۳) عن سعيد بن جبیر انه جاء الى المسجد
والامام في الصلوة الفجر فصلى الركعتين
قبل ان يبلغ المسجد عند باب المسجد
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۵۱)

حضرت سعید بن جبیرؓ مسجد میں تشریف لائے
امام نماز نماز پڑھا رہا تھا تو انہوں نے دو رکعتیں
(فجر کی سنتیں) مسجد کے دروازے کے پاس پڑھیں
مسجد میں داخل ہونے سے پہلے۔

ناظرین کرام ہم نے حضرت صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کی ہے اب آپ
خود فیصلہ کریں کہ خواجہ قاسم صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر صوفی صاحب کی
ایک بات نقل کی ہے اور بقایا ساری عبارت ہضم کر گئے ہیں اگر پوری عبارت ذکر کر دیتے
تو مسئلے کا حل خود بخود ہی عیاں ہو جاتا کیونکہ جو بات صوفی صاحب نے لکھی ہے اس کے دلائل

بھی ساتھ ہی لکھے ہیں حضرت صوفی صاحب نے مسئلہ کی وضاحت کے لیے صرف تین حوالے پیش کیے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی دلائل موجود ہیں ملاحظہ فرمائیں :

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال	کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اذا اقيمت فلا صلوة الا المكتوبة	فرمایا جب نماز کھڑی کر دی جائے تو کوئی نوافل نہیں
الا رکعتی الصبح (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۸۳ ج ۲)	سوا تحررضی نماز کے مگر فجر کی دو رکعتیں (یعنی نوافل نہیں)

خواجہ صاحب کی جہالت

خواجہ صاحب اس حدیث پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے مگر خواجہ صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ اصول حدیث میں یہ اصول موجود ہے کہ جب کسی ضعیف روایت کی تائید کسی دوسری حدیث سے ہو جائے تو وہ قابل عمل ہوتی ہے اور اس میں جو ضعف تھا وہ اتنا نہیں کہ یہ روایت تائید کے طور پر بھی نہ پیش کی جاسکے۔

عن ابی عثمان انصاری قال جاء	حضرت ابو عثمان انصاریؓ فرماتے ہیں کہ
عبد اللہ بن عباس والامام فی صلوة	حضرت عبداللہ بن عباسؓ تشریف لائے جب کہ
الغداة ولعمریکین صلی الرکتین فصلی	امام فجر کی نماز پڑھا رہا تھا اور آپ نے دو رکعتیں
عبد اللہ بن عباس الرکتین خلف	نہیں پڑھی تھیں، تو پہلے آپ نے دو رکعتیں پڑھیں
الامام ثم دخل معہ (طحاوی ص ۲۵۸ ج ۱)	پھر جماعت میں شامل ہو کر فجر کی نماز پڑھی۔
عن محمد بن کعب قال خرج عبد اللہ	محمد بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن
بن عمر من بیتہ فاقيمت الصلوة الصبح	عمرؓ گھر سے نکلے تو فجر کی نماز کھڑی ہو گئی۔ آپ نے
فرکح رکتین قبل ان یدخل المسجد	مسجد میں داخل ہونے سے پہلے ہی دو رکعتیں
وهو فی الطريق ثم دخل المسجد فصلى	پڑھیں پھر باجماعت نماز پڑھی۔

الصبح مع الناس - (طحاوی ص ۲۵۸ ج ۱)

حضرت نافع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ایقظت ابن عمر لصلوة الفجر وقد اقيمت الصلوة فقام فصلى الركعتين (طحاوی ص ۲۵۸ ج ۱)

میں نے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کو صبح کی نماز کے لیے جگایا حالانکہ جماعت نماز کی اقامت ہو چکی تھی۔ تو حضرت ابن عمرؓ کھڑے ہوئے اور دو رکعتیں سنتیں پڑھیں۔

عن ابی عثمان النہدی قال کناناً فی عمر بن خطاب قبل ان یصلی الركعتین قبل الصبح وهو فی الصلوة فنصلی الركعتین فی آخر المسجد ثم ندخل مع القوم فی صلاتهم۔

(طحاوی ص ۲۵۸ ج ۱)

حضرت حارثہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

اقيمت الصلوة فركع بن مسعود ركعتين ثم دخل مع القوم في الصلوة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۵۱ ج ۲)

عن مسروق انه دخل المسجد والقوم في صلاة الغداة ولم يكن صلى الركعتين فصلاهما في ناحية ثم دخل مع القوم في صلاتهم۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۵۱ ج ۲)

صبح کی نماز کی اقامت کی جا چکی تھی۔ حضرت ابن مسعودؓ نے دو رکعت سنت ادا کیں۔ پھر لوگوں کے ساتھ نماز (کی جماعت) میں شریک ہوئے۔ مسروق سے روایت ہے کہ بے شک وہ داخل ہوا۔ مسجد میں اور لوگ صبح کی نماز میں تھے اور اس نے دو رکعتیں نہیں پڑھی تھیں۔ پس انہیں ایک کونے میں پڑھا پھر وہ لوگوں کے ساتھ نماز میں داخل ہوا۔

قارئین کرام! ہم نے سات حوالے مزید پیش کر دیے ہیں۔ ایک قاری کے لیے یہ دلائل کافی ہیں اور نہ ماننے والے کے لیے دفتر کے دفتر بھی پیکار ہوتے ہیں۔

عہ اپنا ہی تھا قصور کہ طوفان میں گھر گئے
اک موج مٹی کر جس کو کنارہ سمجھ لیا

مسئلہ کی مزید وضاحت : فقہا کرام نے جو یہ بات لکھی ہے کہ فجر کی نماز اگر ہوتی ہو تو سنتیں پڑھ لے۔ انہوں نے دو قسم کی احادیث میں تطبیق دی ہے تاکہ ایک آدمی دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل کر سکے۔ پہلی قسم کی وہ احادیث ہیں جنہیں فجر کی سنتوں کی فضیلت اور تاکید موجود ہے اور دوسری قسم کی وہ روایات ہیں جن میں جماعت کی فضیلت موجود ہے۔ ہم مندرجہ ذیل دونوں قسم کی روایات نقل کرتے ہیں :

فجر کی سنتوں کی فضیلت : عن عائشہ
ان النبی قال رکعتی الفجر خیر من الدنیا
وما فیہا۔ (مسلم شریف ص ۲۵۱ ج ۱)
ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ فہ سے روایت ہے
کہ آنحضرتؐ نے فرمایا صبح کی دو رکعت (سنتیں)
دنیا دما فیہا سے بہتر ہیں۔ (فجر کی سنتیں)

اور ایک دوسری روایت میں اس طرح ہے :

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ لا تدعوہما وان طردتکم الخیل
حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ
نے فرمایا : ان کو نہ پھوڑو (فجر کی سنتیں) اگرچہ تم
کو گھوڑے کیوں نہ روند ڈالیں۔
(ابوداؤد ص ۱۴۹ ج ۱)

اس قسم کی اور روایت مسلم شریف ص ۲۵۱ ج ۱، بخاری شریف ص ۱۵۶ ج ۱، بخاری شریف ص ۱۵۶ ج ۱ پر بھی موجود ہیں۔

جماعت کی فضیلت

عن عبد الله بن عثمان بن عفان عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال صلاة الجماعة
تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة
(بخاری ص ۸۹، مسلم ص ۲۳۱)
حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جماعت کے ساتھ نماز
ادا کرنی علیحدہ نماز پڑھنے سے ستائیس درجے زیادہ
اجر رکھتی ہے۔

فضیلت جماعت کی احادیث کثرت کے ساتھ موجود ہیں جیسا کہ مسلم ص ۲۳۲ بخاری ص ۸۹
مسلم ص ۲۳۱، بخاری ص ۸۹، مسابیح ص ۵، مستدرک حاکم ص ۲۴۵، ابن ماجہ ص ۵۵، سنن دارقطنی
ص ۲۲، وغیرہ میں اسی لیے فتاویٰ کرام نے جماعت کی فضیلت کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے اور فجر کی سنتوں
کی اہمیت کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے صرف فجر کی سنتوں کے لیے یہ بات لکھی ہے کہ آدمی فجر کی
سنتوں کا ثواب بھی حاصل کر لے اور جماعت کا ثواب بھی اسے مل جائے کیونکہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا فرمان موجود ہے کہ :

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذا جئتم الى الصلوة
وتحن سجود فسجدوا ولا تعدوا هاشيئا
ومن ادرك الركعة فقد ادرك الصلوة
(البداء ص ۱۲۹)
ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے جب تم نماز کے لیے آؤ اور ہم سجدے
میں ہوں تو سجدہ کر لو مگر وہ شمار میں نہ ہوگا اور جس شخص
نے رکوع پایا اس نے نماز پائی۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے
ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے ایک رکعت نماز کی پائی۔
اس نے نماز کو پایا۔ (مسلم ص ۲۲۱)

اذا اسی قسم کی حضرت ابو ہریرہؓ سے مسلم ص ۲۲۱ پر روایت موجود ہے۔ یہ بات خواجہ صاحب

کر بھی تسلیم ہے چنانچہ حی علی الصلوة ملا ۱۱ اور ص ۱۲ پر لکھتے ہیں حقیقی معنوں کے لحاظ سے الفاظ کا مطلب یہ ہے جس نے ایک رکعت پالی اسے نماز باجماعت کا ثواب مل گیا اور اس کی نماز جماعت کے حکم میں ہو گئی۔ !

ان احادیث کی روشنی میں فقہاء کرام نے اگر یہ بات لکھی ہے کہ جس کو فجر کی ایک رکعت مل جانے کا یقین ہو تو وہ فجر کی سنتیں پڑھ لے۔ یہ بات ان احادیث سے ثابت ہے جو اُد پر ذکر کی گئیں۔ اب رہی خواجہ صاحب کی یہ بات جو انہوں نے اپنی کتاب حی علی الصلوة پر لکھی ہے کہ اگر جماعت کھڑی ہو چکی ہو تو اس دوران میں سنتیں پڑھنے کا کوئی جواز نہیں اگر کوئی پڑھے گا تو وہ کالعدم سمجھی جائیں گی۔ خواجہ صاحب نے اس بارے میں ایک حدیث پیش کی ہے کہ نبی کریمؐ نے ارشاد فرمایا : اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة (عن ابی ہریرۃؓ مسلم ص ۲۴۱) جب نماز کھڑی ہو جائے تو اس فرضی نماز کے سوا کوئی نماز نہیں جواب : ناظرین کرام آپ یہ بات بحوالہ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ فجر کی نماز ہوتے ہوئے صحابہ کرامؓ سنتیں پڑھتے تھے اور نبی کریمؐ کی ایک حدیث بھی نقل کی جا چکی ہے۔ ان صحابہ کرامؓ کے عمل کی روشنی میں اس حدیث کی یہ تشریح ہوگی کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جماعت کی صف میں یا جماعت کے بالکل پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اور علماء احناف بھی یہی کہتے ہیں۔ حضرت صوفی صاحب نے بھی جماعت کے پیچھے سنتیں پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے۔

صوفی صاحب لکھتے ہیں : مسند صبح کی سنتیں عین امام کے پیچھے شدید مکروہ ہیں۔ دیکھئے نماز مسنون کلاں ص ۵۳۶۔ مگر خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کی یہ بات ذکر نہیں کی اور فقیر الامت مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ فجر کی سنتوں کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں :

سوال : حسب ذیل احادیث کا کیا مطلب ہے :

(الف) اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة (۲) عن ابن عمرؓ انه ابصر رجلا

یصلی الرکعتین والمؤذن یقیم فحصبہ وقال الصلی الصبح اربعاً (۳) حروینا عن
عمر بن خطابؓ انہ اذا رای رجلاً یصلی وهو سمع الاجابة ضرراً (۴) ووقع نحو هذه
القصة ایضاً لابی بن عباسؓ فاکت اصلی واخذ المؤذن فی الاقامة فجذب فی النبیؐ
وقال اتصلی الصبح اربعاً اخرجہ ابن خریمة وابن حبان والبزار والحاکم
وغیرہم۔

(ب) اور مسجد کے دالان میں جس میں جماعت ہو رہی ہو یا صف کے پیچھے ستون کی آڑ
کافی ہوگی یا جماعت میں شریک ہو جائیں اور جماعت ہونے کی حالت میں اسی دالان
میں سُنتیں پڑھنا مکروہ ہیں یا نہیں۔ المستفی ۲۵۵۲ عبدالحق صاحب دہلوی ۹ ذیقعدہ
۱۳۵۸ھ مطابق ۱۳ دسمبر ۱۹۴۷ء۔

جواب : حدیث نمبر (۱) کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرتؐ کا ارشاد ہے کہ جب
(فرض) نماز کی تکبیر ہو جائے تو سوائے فرض کے اور کوئی نماز نہیں۔

حدیث نمبر (۲) کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے دیکھا کہ مؤذن
تکبیر کہہ رہا ہے اور ایک آدمی سُنتیں پڑھتا ہے (یعنی پڑھنا چاہتا ہے) تو انہوں نے اس
آدمی پر کنکری پھینکی اور فرمایا کہ کیا فجر کی چار رکعتیں پڑھے گا۔

حدیث نمبر (۳) کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ جب دیکھتے کہ کوئی آدمی تکبیر
سُن رہا ہے اور پھر (اپنی علیحدہ) نماز پڑھتا ہے تو اسے مارتے۔

حدیث نمبر (۴) کا مطلب یہ ہے کہ ایسا واقعہ حضرت ابن عباسؓ کو بھی
پیش آیا کہ وہ نماز پڑھنے لگے اور مؤذن نے تکبیر شروع کی تو آنحضرتؐ نے انہیں کھینچ لیا
اور فرمایا کہ کیا تم صبح کی چار رکعتیں پڑھو گے۔ ان روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ فرض نماز
کی تکبیر ہونے کے بعد اس جگہ سُنتیں پڑھنے کی ممانعت ہے۔
کیونکہ اس جگہ سُنتیں پڑھنے سے صورت جماعت کی مخالفت لازم آتی ہے۔

نیز صبح کی چار رکعتیں اکٹھی ہونے کی شکل پیدا ہو جاتی ہے لیکن اگر مسجد سے خارج یا آڑ کی جگہ میں سنتیں ادا کی جائیں تو بشرطیکہ ایک رکعت فرض مل جانے کا ظن غالب ہو تو یہ جائز ہے کیونکہ صحابہ کرامؓ سے یہ عمل مروی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ عمل کہ اقامت ہو جانے پر سنتیں پڑھنے والے کو کنکری ماری اور فرمایا کہ کیا فجر کی چار رکعتیں پڑھے؟ حدیث نمبر (۲) میں مذکور ہے اور انہی سے یہ عمل بھی ثابت ہے کہ اقامت ہو جانے کے بعد انہوں نے حضرت حفصہؓ کے گھر میں جا کر سنتیں پڑھیں اور پھر آکر جماعت میں شامل ہوئے و صح عنہ (ای ابن عمر) اِنَّهٗ قَصَدَ الْمَسْجِدَ فَمَعَ الْقَامَةَ فَصَلَّى رَكْعَتِي الْفَجْرِ فِي بَيْتِ حَفْصَةَ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى مَعَ الْإِمَامِ

(فتح الباری ج ۳ ص ۳۶۹ طبع ہند) اسی طرح حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی مروی ہے۔ انہوں نے فرض کی اقامت ہو جانے کے بعد مسجد سے باہر یا مسجد میں جماعت کی جگہ سے آڑ میں ہو کر سنتیں پڑھ لیں پھر جماعت میں شامل ہوئے۔ ان روایات سے ثابت ہوا کہ یہ اولوالعزم فقہار صحابہؓ ممانعت کو اسی صورت پر محمول سمجھتے تھے کہ سنتیں جماعت فرض کی جگہ پڑھی جائیں اور مسجد سے خارج یا آڑ کی جگہ میں اقامت ہو جانے کے بعد بھی پڑھنے کو جائز سمجھتے تھے اور پڑھ لیتے (۲) جس جگہ جماعت ہو رہی ہو اسی جگہ سنتیں پڑھنا ناجائز ہے یا تو خارج مسجد پڑھی جائیں یا جماعت کی جگہ سے علیحدہ کسی آڑ کی جگہ میں پڑھیں اور ایک رکعت فرض کے مل جانے کا پورا بھروسہ ہو ورنہ جماعت میں شامل ہو جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی (کفایت المفتی ص ۲۴۰ تا ۲۴۲ ج ۲)

ناظرین کرام! آپ نے دیکھ لیا ہے کہ علماء احنافؒ کسی حدیث کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ ہر حدیث پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور مفتی کفایت اللہ صاحب کے فتوے سے یہ بات آفتاب نیروز کی طرح روشن ہے کہ اگر یہ یقین نہ ہو کہ مجھے جماعت نہیں ملے گی یا مسجد اس قسم کی ہو کہ سنتیں پڑھنے کی جگہ اس میں نہ ہو تو پھر جماعت میں شامل ہو جانا چاہیے۔ اور سنتیں سورج طلوع ہونے کے بعد ادا کرے اگر خواجہ

کی بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ فجر کی سنتیں جماعت سے دُور بھی نہیں ہوتیں تو خواجہ صاحب سے سوال یہ ہے کہ جماعت ہوتے ہوئے اگر کوئی شخص اپنے گھر میں نماز پڑھے یا عزتیں جو گھروں میں نماز پڑھتی ہیں ان کی نماز ہوگی یا نہیں؟ کیا مسجد میں عجمت ہوتے ہوئے مسجد کے محلے میں کہیں نماز ہوگی یا نہیں؟ آخر اس بات کی حد کہاں تک ہے کہ جماعت ہوتے ہوئے نماز کہاں کہاں نہیں ہوگی۔ اگر صرف مسجد کی بات ہے کہ اس مسجد میں نہیں ہوگی تو حدیث میں مسجد کا ذکر نہیں۔ اس لیے حدیث کا جو مفہوم صحابہ کرامؓ اور علماء احنافؒ نے سمجھا ہے وہ بالکل درست ہے کہ امام کے بالکل پیچھے نہیں پڑھنی چاہیے!

ناظرین کرام! یہاں تک تو یہ بات تھی کہ ایک رکعت اگر مل جانے کا یقین ہو تو وہ فجر کی سنتیں پڑھ لے۔ اب تشہد میں اگر مل جانے کا یقین بھی ہو تو پھر بھی سنتیں پڑھ لینی چاہئیں اس کی دلیل ملاحظہ فرمائیں:

عن ابی ہریرۃ ان النبی قال اذا سمعت	حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا
الاقامة فامشوا الى الصلوة وعليكم التكنية	کہ جب تم تکبیر کی آواز سنو تو نماز کیلئے چلتے ہوئے آواز
والوقار ولا تسرعوا فما ادرکم فصلوا وما فاتکم	آہستگی اور سہولت کو لازم پکڑو اور دُور نہیں پھر جتنی نماز
فاتموا (بخاری شریف ص ۱۱۷)	ملے وہ پڑھ لو اور جو جاتی رہی اس کو پورا کر لو۔

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اگر آدمی تشہد میں بھی مل جائے تو اسے نماز کا ثواب مل جائیگا۔ اور یہی بات بعض فقہانے کسی ہے اور خواجہ صاحب کو بھی یہ بات تسلیم ہے چنانچہ اپنی کتاب جی علی الصلوۃ ص ۱۲۲ پر لکھتے ہیں حنفیہ کا قول یہ ہے جسے تشہد مل گیا اسے جمعہ مل گیا وہ دو رکعتیں ہی پڑھے گا۔ انکی دلیل صحاح ستہ کی یہ حدیث ہے ما ادرکم فصلوا وما فاتکم فاتموا جتنی نماز مل جائے وہ پڑھ لو اور جو فوت ہو جائے وہ پوری کر لو جماعت میں شامل ہونے کے بعد چونکہ اس سے دو رکعتیں فوت ہوئی ہیں اسلئے اصولاً اسے دو ہی پڑھنی چاہئیں۔ علامہ عبد الرحمن مبارکپوری غیر مقلد نے حنفی مسلک کو ترجیح دی ہے۔

خواجہ صاحب کی خود کشی خواجہ صاحب نماز پیغمبر کے حوالے سے لکھتے ہیں اس کتاب کے صفحہ ۲۳۸ اور ۱۳۹
میں مجمع الزوائد اور طحاوی کے حوالے سے عبد اللہ بن مسعودؓ

عبد اللہ بن عباسؓ عبد اللہ بن عمرؓ اور ابوالدرداءؓ وغیرہم کے متعلق دعویٰ کیا گیا ہے
کہ وہ جماعت ہوتے فجر کی سنتیں پڑھ لیتے تھے۔ خیال فرمائیے ایک طرف طبقہ اولیٰ کی
کتابیں ہیں یعنی موطا، امام مالک جس کے متعلق شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں : امام شافعی کا
قول ہے۔ یہ موطا کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب ہے اور تمام اہل حدیث حضرات کا
اس بات پر اتفاق ہے کہ اس کی تمام حدیثیں صحیح ہیں (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۳۲) (ماخوذ
از حجتی علی الصلوٰۃ ص ۱۸)

جواب : خواجہ صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے کیسی حماقت
کی ہے۔ خواجہ صاحب ادھر تو یہ بات کہتے ہیں کہ ہم اہل حدیث صرف اور صرف
قرآن اور حدیث کو مانتے ہیں اور کسی کی بات نہیں مانتے مگر دوسری طرف شاہ ولی اللہؒ
کی اندھی تقلید کر کے مشرک بن رہے ہیں کیونکہ شاہ صاحب نہ تو خدا ہیں اور نہ ہی
رسول۔ شاہ صاحب نے جو یہ بات کہی ہے نہ قرآن کی بات ہے نہ حدیث کی شاہ صاحب
نے امام شافعی کا قول نقل کیا ہے مگر خواجہ صاحب اس قول کو مان کر ڈبل مشرک بن گئے
کیونکہ غیر مقلدین کے نزدیک تقلید کرنا شرک ہے جیسا کہ سیاحۃ الجنان بمناکحۃ
اہل الایمان ص ۱۱ پر مولوی ابوالشکور عبدالقادر حصاروی غیر مقلد نے لکھا ہے۔

ناظرین کرام ! شاہ ولی اللہ بارہویں صدی کے بزرگ ہیں اور امام ابوحنیفہؒ دوسری
صدی کے بزرگ ہیں۔ اگر ہم امام حنفیہؒ کا کوئی اصول پیش کریں تو کہا جاتا ہے کہ قرآن و
حدیث کی بات کرو مگر جب اپنی باری آتی ہے تو بارہویں صدی کے بزرگ کا حوالہ پیش
کرتے ہوئے شرم محسوس نہیں ہوتی خواجہ صاحب نے جو اصول نقل کیا ہے اس کی
خود ہی مخالفت بھی کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں حجتی علی الصلوٰۃ ص ۳ پر لکھتے ہیں کہ اور یزید بن
رومان کہتے ہیں : کان الناس یقتومون فی زمان عمر بن خطاب ثبلاث و

عشرین رکعت (موطا امام مالک ص ۵۱) حضرت عمرؓ کے زمانے میں لوگ ۲۳ رکعتیں پڑھتے تھے، ممکن ہے اپنے طور پر کچھ لوگوں نے ۲۳ رکعتیں پڑھی ہوں تاہم یہ روایت صحیح بھی نہیں۔ قارئین کرام آپ نے ملاحظہ فرمالیا کہ خواجہ صاحب کتنے محفوظ احساس ہیں۔ انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ ص ۱۸ پر میں نے کیا لکھا ہے اور ص ۳۱ پر کیا لکھ رہا ہوں۔ ادھر لکھتے ہیں کہ موطا کی تمام روایتیں صحیح ہیں اور خود ہی موطا کی روایت کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ روایت صحیح نہیں۔

مٹ اُبھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا!

مغرب سے پہلے

خواجہ صاحب نے یہ سُرخِ قائم کر کے آگے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ مغرب کی نماز سے پہلے دو نفل پڑھنے ثابت ہیں۔ اس بارے میں مختلف روایات نقل کی ہیں اور آخر میں صوفی صاحب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ صوفی عبد الحمید صاحب حنفی دیوبندی فرماتے ہیں سورج غروب ہونے کے بعد مغرب کی اذان جب ہوتی ہے تو اس وقت دو رکعت نماز نفل پڑھنا جائز اور مباح ہے۔ البتہ سنت یا مستحب نہیں اس لیے جمہور کا اس پر عمل نہیں رہا البتہ پڑھنے والے پر نکیر نہ کیا جائے کیونکہ امام ابو حنیفہؒ اور اصناف کے نزدیک صرف غیر اولیٰ ہے۔ (نماز مسنون ص ۵۵، حتیٰ علی الصلوٰۃ ص ۲۸)

جواب : خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کی صرف وہ عبارت نقل کی ہے جو خواجہ صاحب کو مفید تھی اور عوام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ اہل حدیث مسلک ہی صحیح ہے اور صوفی صاحب بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔

قارئین کرام خواجہ صاحب نے یہاں بھی دھوکے سے کام لیا ہے۔ صوفی صاحب کی پوری بات نقل نہیں کی۔ ہم یہاں صوفی صاحب کی پوری بات نقل کرتے ہیں۔ حضرت

صوفی صاحب نے نماز سنون کلاں ۵۵۲ تا ۵۵۶ پر مغرب سے پہلے دو نفل پڑھنے کی بحث کی ہے۔ مغرب سے پہلے دو رکعت نفل صوفی صاحب نے یہ سُرخِ قلم کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت نفل کے بارے میں امام نووی شارح مسلم لکھتے ہیں :

وفي المسئلة مذهبنا للسلف
فاستحبهما جماعة من الصحابة والتابعين
ومن المتأخرين احمد واسحق ولسو
يستحبهما ابو بكر وعمر وعثمان وعلي
واخرون من الصحابة ومالك واكثر
الفقهاء (نوی مع مسلم ج ۱ ص ۲۴۸)

اس مسئلہ میں سلف کے دو مذہب ہیں۔ ایک گروہ اس کو مستحب کہتا ہے اسمیں صحابہ و تابعین اور فقہاء متاخرین میں امام محمد اور اسحاق دوسرا گروہ ان کے پڑھنے کو مستحب قرار نہیں دیتا اس گروہ میں حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی و خلفاء اور دوسرے صحابہ کرام امام مالک اور اکثر فقہاء کرام اور احناف کرام بھی اسی کے قائل ہیں۔

امام نووی کا حوالہ نقل کرنے کے بعد حضرت صوفی صاحب نے پہلے پانچ روایتیں نفل پڑھنے کے حق میں نقل کی ہیں جو کہ مسلم ج ۱ ص ۲۴۸، بخاری ج ۱ ص ۱۵۴، بخاری ج ۱ ص ۸۶، فتح الملہم ج ۲ ص ۳۴۳ پر موجود ہیں۔ ان روایات کا خواجہ صاحب نے بھی اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ ان روایات کے بعد صوفی صاحب آگے لکھتے ہیں جو لوگ ان کے پڑھنے کو صرف مباح قرار دیتے ہیں۔ سنت یا مستحب نہیں سمجھتے وہ ان روایات سے استدلال کرتے ہیں۔ (وہ پانچ روایتیں درج ذیل ہیں) :

(۱) عن عبد الله بن بريدة عن ابيه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند
كل اذانين ركعتين ما خلا المغرب
حضرت عبد اللہ بن بریدہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے شکر ہر دو اذانوں کے وقت دو رکعت ہوتی ہیں۔ ماسوا منہ (دار قطنی ج ۱ ص ۲۶۳)

(۲) حضرت عبد اللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ اس کے سنت سمجھنے کو کہنا سمجھتے تھے۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۴)

(۳) عن حماد قال سالت ابراهيم عن الصلوة قبل المغرب فنها في عنها وقال ان النبي و ابا بكر وعمر يصلواها۔

(كتاب الاثار للامام محمد ص ۶۲ مترجم)

(۴) عن ابراهيم قال لم يصل ابو بكر ولا عمر ولا عثمان ركعتين قبل المغرب

(مصنف عبد الرزاق ص ۴۲۵ ج ۲)

(۵) عن ابن المسيب قال كان المهاجرن

لا يركعون الركعتين قبل المغرب وكانت

الانصار تركع بهما (مصنف عبد الرزاق ص ۴۲۵ ج ۲)

حضرت حماد کہتے ہیں کہ میں نے ابراہیم نخعی سے نماز مغرب سے پہلے نوافل کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے مجھے منع کر دیا اور کہا بے شک حضرت ابو بکر اور عمر نہیں پڑھتے تھے۔

امام ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ مغرب سے پہلے دو رکعت نفل حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی نے نہیں پڑھے۔

حضرت سعید بن المسیب کہتے ہیں کہ حضرات مہاجرین مغرب سے پہلے دو رکعت نفل نہیں پڑھتے تھے اور حضرات انصار پڑھتے تھے۔

ان تمام روایتوں پر نظر ڈالنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ چونکہ مغرب کا وقت مختصر ہوتا ہے اس کے لیے تاخیر مناسب نہیں ہے۔

ناظرین کرام! ہم نے حضرت صوفی صاحب کی پوری بات نقل کی ہے جس سے ہر آدمی اندازہ لگا سکتا ہے کہ صوفی صاحب نے انصاف سے کام لیتے ہوئے دونوں قسم کی روایات کو نقل کیا ہے اور اس کے آخر میں جو تبصرہ کیا ہے وہ بالکل درست ہے مگر خواجہ صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے سلسلہ کا ایک پہلو تو اپنی کتاب میں نقل کیا اور دوسرے پہلو کو بڑی ہوشیاری سے منہم کر گئے۔ اس بارے میں ایک اور روایت بھی ملاحظہ فرمائیں :

عن طاؤس قال سئل ابن عمر

عن الركعتين قبل المغرب فقال ما رأيت

احدا على عهد رسول الله يصلها وخص

في الركعتين بعد العصر قال ابوداود

سمعت يحيى بن معين يقول هو شعيب

طاؤس سے روایت ہے کہ ابن عمر سے قبل از

مغرب کی دو رکعتوں کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے

کہا کہ میں نے رسول اللہ کے عہد میں کسی کو انہیں

(یعنی مغرب سے پہلے دو رکعتیں) پڑھتے نہیں

دیکھا اور آپ نے بعد از عصر کی دو رکعت کی نصحت

یعنی وہم شعبة فی اسمہ

دی تھی راہوداؤد نے کہا کہ میں نے کبھی بن نہیں کو

کہتے سنا تھا کہ وہ شعیب یعنی شعبہ کو اس کے نام میں

ہوا ہے (یعنی شعبہ اپنے استاد کا نام ابو شعیب بنایا ہے)

(ابوداؤد ص ۱۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی)

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مغرب کی نماز سے پہلے دو نفل پڑھنے ثابت

نہیں ہیں۔ ! خواجہ صاحب نے بھی حلی علی الصلوٰہ کے ص ۲ پر یہ روایت نقل کی ہے

نقل کرنے کے بعد آگے لکھتے ہیں اس روایت کو بعض نے صحیح کہا ہے اور بعض

نے اسے شعیب کا وہم قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حزم فرماتے ہیں: سندہ لا یصح

لأنه عن ابی شعیب او شعیب ولا یدری من هو (بحوالہ خون العبود ص ۱۵)

اس کی سند صحیح نہیں اس لیے کہ یہ ابو شعیب یا شعیب سے مروی ہے اور نہیں معلوم

یہ کون تھا۔ افسوس کہ حنفیہ نے اس مختلف فیہ روایت کو صحیحین کی روایات پر ترجیح دے

دی ہے۔ پھر بھی ممکن ہے حضرت ابن عمر کے علم میں یہ بات نہ آئی ہو جیسے انہیں

صلوٰۃ الصلحی کا علم بھی نہیں تھا۔ (بخاری ص ۱۵)

جواب: خواجہ صاحب اس روایت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں اسکی

سند صحیح نہیں اس لیے کہ یہ ابو شعیب یا شعیب سے مروی ہے اور معلوم نہیں کہ

یہ کون تھا۔

خواجہ صاحب کی لاعلمی: خواجہ صاحب اگر تھوڑی سی تکلیف فرماتے۔ کم از کم

ابن حجر کی تہذیب التہذیب اور تقریب التہذیب کا مطالعہ ہی فرمالیتے تو اس غلطی کا

شکار نہ ہوتے مگر خواجہ صاحب نے شمس الحق عظیم آبادی کی تقلید کرنی ہے حالانکہ یہ

راوی بھول نہیں ہے۔ اس کا ذکر حافظ ابن حجر نے تہذیب ص ۲۵۸ میں اور تقریب التہذیب

ص ۱۴۶ میں کیا ہے اور یہ راوی ثقہ ہے۔ امام ابو زرہ کہتے ہیں لا بأس بہ (اس میں

کوئی حرج نہیں۔ اور امام ابی حاتم کہتے ہیں: کہ میں نے اپنے باپ سے شعیب کے

بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ صالح الحدیث ہے اور ابن حبان نے ثقات میں

ذکر کیا ہے۔ تہذیب التہذیب ص ۲۵۸، حافظ ابن حجر عسقلانی بھی اس کے بارے میں

فرماتے ہیں۔ شعیب بیاع الطیالستہ بصری لا باس بہ) ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں تقرب ص ۱۲۶۔

ناظرین کرام آپ نے دیکھا کہ یہ راوی ثقہ ہے مگر خواجہ صاحب کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ یہ کون تھا۔ اور اپنی کم علمی کو سب پر ٹھونسنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔

مگر فریب امید کا کھانا پڑا ان کو محبت میں

خبر کیا تھی کہ ساحل پر سفینہ ڈوب جائے گا

خواجہ صاحب حی علی الصلوٰۃ ص ۱۹ پر حنفیہ پر طعن کرتے ہوئے لکھتے ہیں مگر حنفیہ کے

ہاں حدیث کو پرکھنے کا اور ہی معیار ہے۔ اگر کسی حدیث سے ان کے مسلک کی تائید

ہوتی ہو تو وہ ان کے نزدیک صحیح ہے چاہے وہ بالکل ضعیف ہی کیوں نہ ہو مگر یکینک

اس کو صحیح کر لیتے ہیں۔ اگر کوئی حدیث ان کے مسلک کے خلاف ہو تو یہ قیاض ضرور

اس میں کوئی نہ کوئی نقص نکال لیتے ہیں چاہے وہ بخاری و مسلم کی کیوں نہ ہو ان کی سب

کتابیں علمِ کیمیا کا مظہر معلوم ہوتی ہیں۔

خواجہ صاحب الزام تو حنفیوں کو دیتے ہیں مگر اس بات پر خواجہ صاحب کا خود

اپنا عمل ہے۔ خواجہ صاحب حضرت ابن عمرؓ کی روایت کو ضعیف ثابت کرنے کیلئے

کبھی تو یہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں شعیب مروی ہے اس لیے یہ صحیح نہیں اور اس

بڑھ کر حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ بھی ممکن ہے حضرت ابن عمرؓ

کے علم میں یہ بات نہ آئی ہو جیسے انہیں صلوٰۃ الفضلی کا علم بھی نہیں تھا۔

ناظرین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ جو روایت ان کے مسلک کے خلاف ہے

اسے کس طرح ضعیف کرنے پر تلمے ہوئے ہیں۔ لیکن الزام پھر بھی حنفیوں پر ہی باقی ہے

میرے نگاہ شوق پہ اس درجہ سختیاں

اپنی نگاہ شوق کی کوئی سزا نہیں!

اور صحابہ کرامؓ کے بارے میں یہ بات کہتے ہوئے بھی شرم محسوس نہیں کہ انہیں

علم نہیں تھا۔ عبداللہ بن عمرؓ کی بات نہیں۔ عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں بھی یہ

بات مشہور کی جاتی ہے کہ ان کو فلاں فلاں چیز کا علم نہیں تھا۔ ناظرین کرام آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ سائنس کون ہے اور تباہ کن کون ہے اور علم کیمیا کا منظر کن کی کتاب میں آیا
 عہ جن کو دعویٰ ہے بیاباں کو سنوارا ہم نے
 اُن سے پوچھو کہ اُجاڑے میں گھستائیں کس نے

عشا کے بعد :

خواجہ صاحب یہ سُرخِ قائم کر کے آگے تراویح کی بحث کرتے ہوئے۔ سائب بن یزید کی روایت نقل کرتے ہیں : سائب بن یزید کہتے ہیں امر عاصم بن الخطیب ابی بن کعب و تعیم ہادی ان یقوموا للناس باحدى عشرة رکعة قال وکان الفاری بقری بالعیین حتی کنا نعتد علی العصى من طول القيام وما کنا ننصرف الا فی فروع الفجر (ترجمہ امام مالک ص ۶)

حضرت عمرؓ نے ابی بن کعبؓ اور قسیم داریؓ کو گیارہ رکعتیں پڑھانے کا حکم دیا۔ قاری صاحب سوائیوں والی سُورہ میں پڑھاتے تھے۔ یہاں تک کہ لمبے قیام کی وجہ ہمیں لاطیوں کا سہارا لینا پڑتا اور ہم فجر کے قریب فارغ ہوتے تھے۔ اس کے بعد صفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ صفی عبد الحمید صاحب حنفی خطیب جامع مسجد نور کو حوالہ دے کر یہ حدیث بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ یہ حالت ابتدا میں تھی جب کہ رکعات کم ہوتی تھیں اور قرأت زیادہ (ناز سنون ص ۶ ماشاء اللہ علی الصلوۃ) جواب : ناظرین کرام خواجہ صاحب کو خدا کا خوف ہے اور نہ ہی کسی کی شرم ہے۔ بھی خواجہ صاحب نے وہی بات کی ہے جو ان کی عادت شریفہ ہے کہ جرات ان کے حق میں تھی اسے درج کر دیا اور بقایا ساری عبارت سعودی عرب کی گرانٹ سمجھ کر ہضم کر گئے۔ صفی صاحب کی جرات انہوں نے نقل کی ہے اس سے وہ عوام کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ صفی صاحب نے بھی یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے

ہیں گیارہ رکعتیں پڑھی جاتی تھیں۔

غلط ہو آپ کا دعویٰ کوئی خدا نہ کرے
مگر حضور کو عادت ہے بھول جانے کی

ناظرین کرام! ہم یہاں صوفی صاحب کی پوری بات نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:
صوفی صاحب نے نماز مسنون کلاں ۵۹۵ تا ص ۶۲۲ پر صلوٰۃ التراويح کی
مفصل بحث کی ہے جو کہ وہاں پر ہی ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ صوفی صاحب نے
پہلے فضائل تراویح پھر تراویح کا سنت متکررہ ہونا پھر رکعات تراویح پھر کیا تہجد اور
تراویح ایک ہی نماز ہے وغیرہ کی مفصل بحث کی ہے مگر ہم یہاں پر صرف رکعات
تراویح پر بحث کریں گے کیونکہ خواجہ صاحب نے اعتراض بھی اسی پر کیا ہے۔ صوفی صاحب
نے بیس رکعات تراویح کے بارے میں سب سے پہلے حضورؐ کے تراویح پڑھنے
کے بارے میں ترمذی شریف ص ۱۳۹ کی وہ مفصل روایت پیش کی ہے جس کے آخر
میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ امام ترمذیؒ کہتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے اور پھر فرماتے ہیں
اہل علم کا قیام رمضان کے بارے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ اکتالیس
رکعات بمع وتر کے پڑھنی چاہئیں اور یہ قول اہل مدینہ کا ہے اور ان کا عمل اسی پر ہے
اور اکثر اہل علم جیسا کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ سے مروی ہے کہ
بیس رکعات ہیں۔ اور یہی قول امام سفیان ثوری ابن مبارک اور شافعیؒ کا ہے
امام شافعیؒ فرماتے ہیں: میں نے اپنے شہر مکہ میں اسی طرح پایا ہے۔ لوگوں کو وہ
بیس رکعات پڑھتے ہیں۔

امام احمدؒ فرماتے ہیں: اس بارے میں کئی جگہ ہیں یعنی مختلف اقوال میں قطعی
فیصلہ نہیں کیا گیا۔ امام اسحاقؒ کہتے ہیں: ہم تو اکتالیس رکعات کو اختیار کرتے ہیں۔
جیسا کہ حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ ابن مبارک
امام احمد اور اسحاقؒ رمضان میں امام کے ساتھ جماعت میں تراویح پڑھنا زیادہ پسند کرتے

ہیں اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کلا اگر کوئی شخص قاری ہے تو وہ اکیلا پڑھے یہ زیادہ بہتر ہے۔ امام ترمذیؒ کی اس بات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تراویح کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام ترمذیؒ نے جو اقوال نقل کیے ہیں وہ دو قسم کے ہیں۔ ایک اکتالیس اور دوسرا بیس کا قول اور بیس والے قول کے ساتھ یہ بھی بیان کیا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہؓ سے یہ مروی ہے مگر امام ترمذیؒ نے آٹھ رکعات والا کوئی قول نقل نہیں کیا۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ آٹھ رکعات تراویح کی بدعت انگریز کے زمانے کی پیداوار ہے۔ اگر اس وقت کوئی آٹھ رکعت کا قائل ہوتا تو امام ترمذیؒ ضرور نقل فرماتے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

امام ترمذیؒ نے اکتالیس کا جو قول ذکر کیا ہے اس سے کسی کو شبہ میں نہیں پڑنا چاہیے کیونکہ اصل تعداد تراویح کی بیس رکعتیں ہی ہیں۔ اہل مکہ چار رکعت تراویح کے بعد بیت اللہ کا طواف کیا کرتے تھے تو اہل مدینہ نے چار رکعت تراویح کی بعد چار رکعت نفل پڑھنے شروع کر دیئے تو اس لحاظ سے بیس رکعات تراویح اور سولہ رکعت نفل کے اور تین رکعات وتر کے اور دو رکعتیں وتروں کے بعد والے نفل تو یہ کل اکتالیس رکعتیں ہوئیں۔ یہ روایت نقل کرنے کے بعد صوفی صاحب نے عہد فاروقی اور عہد عثمانی کا ذکر کیا ہے۔ اس بارے میں پہلے بخاری ص ۲۶۹، مسلم ص ۲۵۹ سے عبد الرحمن بن عبد القاری والی روایت نقل کی ہے پھر بیہقی ص ۲۶۹، فتح الباری ص ۱۵۴، و قیام اللیل ص ۱۵۴، ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳، فتاویٰ بن تیمیہ ص ۲۴۲، فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۲۰، بیہقی ص ۳۹۳ یہ سات حوالے پیش کیے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ کے زمانے میں بیس رکعتیں پڑھی جاتی تھیں۔ اس کے بعد صوفی صاحب نے یہ سُرخی قائم کی ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ لوگوں کے ساتھ باجماعت تراویح ادا کرتے تھے یہ سُرخی قائم کرنے کے بعد مدونہ کبریٰ ص ۱۹۲ کا حوالہ دیا ہے پھر نوٹ کی سُرخی قائم کر کے لکھتے ہیں کہ

حضرت عمرؓ سے اس کے علاوہ بھی روایت منقول ہے: پھر موطا امام مالک ص ۹۲ کی وہ روایت نقل کی ہے جس کا ذکر خواجہ صاحب نے بھی کیا ہے۔ اس کے بعد موطا امام مالک ص ۹۹ سنن الکبریٰ ص ۴۹۶ آثار سنن ص ۵۳، کشف الغمہ ص ۱۱۶، فتح الباری ص ۵۵ کے حوالے پیش کیے ہیں۔ خواجہ صاحب کو اس بات پر اعتراض ہے کہ صوفی صاحب نے یہ بات کیوں کی ہے کہ یہ ابتدائی زمانے کی بات ہے ناظرین کرام صوفی صاحب نے جو یہ بات کہی ہے اس کے دلائل بھی ساتھ ہی ذکر کیے ہیں مگر خواجہ صاحب نے وہ دلائل ذکر نہیں کیے۔ اگر خواجہ صاحب صرف موطا امام مالک اور بیہقی شریف ہی دیکھ لیتے تو یہ اعتراض نہ کرتے موطا امام مالک میں ہے جیسا کہ صوفی صاحب نے ذکر کیا ہے کہ اعرج سے روایت ہے وہ کہتے ہیں ہم نے لوگوں کو اسی طرح پایا ہے کہ وہ رمضان میں کافروں پر لعنت بھیجتے تھے (دعاؤں میں) اور قاری سورہ بقرہ آٹھ رکعت میں پڑھتا تھا اور جب وہ سورہ بقرہ بارہ رکعت میں پڑھتا تھا۔ تو لوگ خیال کرتے تھے کہ اس نے تخفیف کی ہے۔

ناظرین کرام اس روایت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ پہلے آٹھ رکعت اور بعد میں بارہ رکعتیں پڑھتے تھے۔ اس کے بعد صوفی صاحب نے امام بیہقی کا حوالہ پیش کیا ہے لکھتے ہیں امام بیہقی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ سے دو روایتیں منقول ہیں گیارہ والی اور دوسری بیس والی اور دونوں روایتوں میں تطبیق ممکن ہے اس لیے کہ پہلے وہ گیارہ رکعات پڑھتے تھے پھر آخر میں بیس رکعات تراویح اور تین رکعات وتر پڑھتے تھے۔ (سنن الکبریٰ ص ۴۹۶) امام شعرانیؒ اپنی کتاب کشف الغمہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دور میں تراویح تیرہ رکعات پڑھتے تھے اور قاری لمبی سورتیں پڑھتا تھا یہاں تک کہ لمبے قیام کی وجہ سے لاٹھیوں پر ٹیک لگاتے تھے۔ (اور ان دنوں میں امام حضرت ابی بن کعب اور تمیم داری تھے۔ پھر حضرت عمرؓ نے تیس رکعات پڑھنے کا حکم دیا۔ بیس رکعات تراویح اور تین وتر اور پھر اسی پر معاملہ ٹک گیا۔ مختلف شہروں میں کشف الغمہ ص ۱۱۶) اور حافظ

ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں اور ان روایات میں تطبیق ممکن ہے کہ یہ مختلف حالات پر
 مبنی ہے (فتح الباری ص ۵۵) یہ نقل کرنے کے بعد صوفی صاحب لکھتے ہیں کہ مندرجہ
 بالا حوالہ جات سے یہ بات عیاں ہے کہ حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں معاملہ مختلف
 رہا۔ کبھی تیرہ رکعات کبھی گیارہ رکعات کبھی اس کے علاوہ پھر آخر میں بیس پر معاملہ
 ہمک گیا اور تمام صحابہ کرام ہاجرین و انصار کا اس پر اجماع ہو گیا۔ (نماز مسنون کلل ۲۲)
 ناظرین کرام آپ نے دیکھ لیا کہ صوفی صاحب نے جو بات ذکر کی ہے وہ اپنی طرف
 سے نہیں کہی بلکہ محدثین نے مختلف روایات میں جو تطبیق دی ہے اس کا ذکر کیا ہے
 لیکن یہ تطبیق خواجہ صاحب کو ناپسند ہے۔ صوفی صاحب نے تراویح کی بیس رکعات پر
 حوالہ جات نقل کیے ہیں جو کہ کتاب کی لطوالت کو دیکھتے ہوئے ہم صرف حوالہ پر ہی اکتفا
 کریں گے ملاحظہ فرمائیں (سنن الکبریٰ ص ۴۹۶، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۹۳، نیل الاوطار ص ۵۴)
 مہذب ص ۳۲، مغنی ابن قدامہ ص ۱۶۶، المحقق المزنی ص ۳۱، حجة الله البالغہ ص ۱۸ نماز مسنون ص ۱۷۰
 ص ۶۰ تراویح کی بیس رکعات کے ثبوت پر مزید حوالے بھی ملاحظہ فرمائیں: البحر الرائق ص ۶۶
 مبسوط طبری ص ۲۲۶۔ کتاب الآثار امام ابو یوسف ص ۴۰ مبسوط سرخسی ص ۱۲۴ البدیع الضائع ص ۲۸۱
 ہدایہ ص ۱۵۱، عمدة القاری ص ۱۴۸، فتح القدیر شرح ہدایہ ص ۳۲۳، الاشباہ والنظائر ص ۴۰ کنز الدقائق
 ص ۳۶، فتاویٰ قاضی خان ص ۱۱، درمختار ص ۴۴، رد المحتار ص ۴۴، فتاویٰ عالمگیری ص ۶۰
 مرقاة المفاتیح ص ۱۴۰، شرح نقایہ ص ۱۰۴، کبیری ص ۳۸۸، عمدة الرعاہ، شرح وقایہ ص ۱۴۰
 تخفۃ الاخیار ص ۲۰۴، تصفیۃ العقائد ص ۳۸، الحق الصریح ص ۱۹، الرائی الجمع فی عدد رکعات
 تراویح بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۱۴، العرف الشذی ص ۳۲۹، حاشیہ بخاری ص ۱۵۴، حاشیہ
 کنز الدقائق ص ۳۶، بذل الجہود ص ۲۰۴، فتح الملہم ص ۲۹۱، اوجز المساک ص ۳۹۳ تراویح
 کی مفصل بحث ”رکعات تراویح“ میں ملاحظہ فرمائیں۔
 ع دل کو نہیں حقیقت دل کو بغور دیکھ پڑ ہی تو ہے وہ قطرہ کہ دریا کہیں ہے

وتر ایک رکعت

خواجہ صاحب حی علی الصلوٰۃ ص ۴ تا ص ۴۸ پر ایک رکعت وتر کی بحث کرتے ہیں خواجہ صاحب نے یہاں پر بھی پہلے اپنے دلائل ذکر کیے ہیں اور بعد میں حنفیوں کے دلائل کا رد کیا ہے۔ خواجہ صاحب نے تین وتر پڑھنے کا ایک طریقہ ص ۴۵ پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے نقل کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ ایک طریقہ یہ ہے کہ نمازی پہلے سلام پھیر دے (پہلی دو رکعتوں پر) اور پھر ایک وتر ایک پڑھے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے متعلق آیا ہے۔
 کان یسلوین رکعة والركعتین فی الوتر حتی یا أمر ببعض حاجته (بخاری ص ۱۳۵)
 (موظا امام مالک ص ۱۲۱) کہ وہ دو رکعتیں پڑھ کر سلام پھیر دیتے یہاں تک کہ کسی کو کوئی کام بھی کہہ دیتے اور پھر ایک رکعت پڑھتے۔ یہ بات نقل کرنے کے بعد صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں کہ صوفی عبدالحمید صاحب سواتی یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں یہ مسئلہ بنا کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس سے مطلقاً وتر کا ایک رکعت ہونا ثابت کرنا دشوار ہے (نماز مسنون ص ۶۴)

سوال یہ ہے کہ کیا حنفیہ کے نزدیک کوئی صورت ایسی ہے کہ گفتگو کرنے کے بعد بھی پہلے پڑھی گئی نماز پر بنا ہو سکتی ہے۔ (حی علی الصلوٰۃ ص ۴۱)

جواب : خواجہ صاحب نے یہاں بھی صوفی صاحب کی ایک بات لے کر اس پر اعتراض کر دیا ہے۔ لیکن آگے اور پیچھے والی عبارت کو حذف کر گئے ہیں جو کہ ان کی پُرانی عادت ہے اور وہ اسے کسی حال میں بھی نہیں چھوڑ سکتے۔

خرد وہ اپنی خرد نہ چھوڑیں گے ہم اپنی وضع کیوں بدلیں

سبک سر بن کے کیوں پوچھیں کہ ہم سے سرگراں کیوں ہو

ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری بات نقل کر کے مسئلہ کی وضاحت کرتے ہیں۔

یہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اکثر توہین رکعت اکٹھی ہی پڑھتے تھے لیکن اگر کوئی ضرورت پیش آجائے تو درمیان میں سلام پھیر کر اس بات کو پورا کرنے کے بعد پھر اسی سابقہ وتر پر بنا کرتے تھے۔ بہر حال یہ مسئلہ بنا کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ اس سے مطلقاً وتر کا ایک رکعت ہونا ثابت کرنا دشوار ہے۔ اس کے بعد آگے احناف کے دلائل ذکر کے ہیں جن سے ایک سلام سے تین وتر پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔ ناظرین کرام ہم نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ خواجہ صاحب کو صوفی صاحب سے یہ شکایت ہے کہ صوفی صاحب نے یہ بات کیوں لکھی ہے کہ بہر حال یہ مسئلہ بنا کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور خواجہ صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے یہ بات ذکر کر دی کہ حنفیوں کے نزدیک نماز میں گفتگو کرنے کے بعد بنا نہیں ہوتی اور صوفی صاحب اسے بنا شمار کر رہے ہیں۔

ناظرین کرام صوفی صاحب یہاں پر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ بعض لوگوں نے عبداللہ بن عمرؓ کی اس روایت سے یہ دلیل پکڑ لی ہے کہ وتر کی ایک رکعت ہے کیونکہ عبداللہ بن عمرؓ تین رکعتیں پڑھتے تھے۔ دو ٹپھنے کے بعد سلام پھیر دیتے تھے اور پھر تیسری رکعت الگ پڑھتے تھے۔ صوفی صاحب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عبداللہ بن عمرؓ پہلے جو دو رکعتیں پڑھتے تھے انہیں شمار کرتے تھے اور اسی بات کو بنا کہتے ہیں اور امام مالکؒ کے نزدیک وتر ٹپھنے کا یہ طریقہ درست ہے صوفی صاحب عبداللہ بن عمرؓ کے اس طریقے کو بنا پر محمول کر رہے ہیں نہ یہ کہ فقہ حنفی کا مسئلہ بتا رہے ہیں۔ خواجہ صاحب کی چالاکی دیکھئے کہ بات عبداللہ بن عمرؓ کی اور امام مالکؒ کے مسک کی ہو رہی ہے اور خواجہ صاحب نے تقابل حنفی مسک سے کرنا شروع کر دیا ہے حالانکہ حنفی مسک کے دلائل صوفی صاحب نے اس کے بعد ذکر کیے ہیں یہ بات درست ہے کہ حنفی مسک میں گفتگو کرنے کے بعد بنا درست نہیں ہوتی مگر یہاں پر یہ بحث نہیں یہاں پر تو صرف یہ بات ہو رہی ہے کہ اس روایت سے ایک وتر ثابت

نہیں ہوتا اور یہ بات خواجہ صاحب کو بھی تسلیم ہے چنانچہ خواجہ صاحب لکھتے ہیں آثار
مذکور سے یہ بھی معلوم ہوا تین اور پانچ وتر کی صورت میں صرف آخری رکعت میں بیٹھنا
چاہیے۔ نو کی صورت میں آٹھویں میں بھی بیٹھنا چاہیے اور سات کی صورت میں دونوں طرح
اختیار ہے یعنی چھٹی رکعت میں بیٹھے یا نہ بیٹھے آگے لکھتے ہیں ایک طریقہ یہ ہے کہ نماز
پہلے سلام پھیر دے۔ اور پھر ایک وتر الگ پڑھے جیسا کہ عبد اللہ بن عمرؓ کے متعلق آتا ہے
(حجی علی الصلوٰۃ ص ۴۵)

ناظرین کرام جو بات صوفی صاحب نے کہی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ تین رکعات پڑھتے
دہی بات خواجہ صاحب نے تسلیم کر لی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ تین رکعات پڑھتے تھے۔
صوفی صاحب نے عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت کے بارے میں جو یہ لکھا ہے کہ یہ بناء
تعلق رکھتی ہے۔ اپنی طرف سے نہیں کہا یہ بات حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے بھی لکھی
چنانچہ حافظ صاحب عبد اللہ بن عمرؓ کی یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں : ظاہرہ
انہ کان یصلی الوتر موصولاً فان عرضت له حاجة فصل ثم یصلی علی ماضی
(فتح الباری ص ۴۸۲) یعنی حدیث کا ظاہر اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ابن عمرؓ ہمیشہ
وتر تین رکعت موصول پڑھا کرتے تھے جب کوئی حاجت لاحق ہوتی تو فصل کرتے پھر اس
پر بناء کرتے۔ اسی طرح قسطلانی شرح صحیح بخاری میں بھی ہے : اور فقہ مالکی کی مشہور کتاب
مدونۃ الکبریٰ ص ۱۲۶ پر بھی یہ بات موجود ہے کہ وقال مالک لا ینبغي لاحد ان یوتر
بواحدة لیس قبلہ شیء لانی حضور لا فی سفر ولکن لیصلی رکعتین ثم یسلم
ثم یوتر بواحدة۔ اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ کسی آدمی کے لیے مناسب نہیں کہ
وتر ایک رکعت پڑھے کہ اس ایک رکعت سے پہلے کوئی چیز نہ ہو نہ سفر میں اور نہ حضر میں
لیکن چاہیے کہ دو رکعتیں پڑھے پھر سلام پھیرے پھر ایک رکعت وتر پڑھے۔
ناظرین کرام فتح الباری اور مدونۃ الکبریٰ کے حوالوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے

کہ عبداللہ بن عمرؓ بنا کرتے تھے اور یہ مسک امام مالکؒ کا ہے اور حضرت صفی صاحب بھی یہی بات کہہ رہے ہیں مگر خواجہ صاحب کی ہٹ دھرمی دیکھئے کہ صاف اور سیدھی سی بات کو کس طرح اُبھا کر فقہ حنفی سے تعارض ثابت کر رہے ہیں اور باطل تاویل کا سہارا لے رہے ہیں۔

تم کو ہزار شرم سہی مجھ کو لاکھ ضابطہ
اُلفت وہ راز نہ پھپھایا نہ جائے گا

اب تفصیل کی ضرورت تو نہیں مگر شاید کسی کے ذہن میں یہ شبہ پیدا ہو کہ حنفی عبداللہ بن عمرؓ کی اس روایت پر عمل کیوں نہیں کرتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ احنافؒ کے پاس تین رکعت ایک سلام کے ساتھ تین وتر کے بارے میں متعدد دلائل موجود ہیں اور خود عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں پہلے وضاحت ہو چکی ہے کہ وہ خود بھی اکثر تین وتر اکٹھے ہی پڑھتے تھے کیونکہ روایت میں تصریح موجود ہے کہ جب کوئی حاجت ہوتی تو وہ ایسا کرتے تھے۔ اب ہم حنفی مسک کا صرف ایک حوالہ ذکر کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں :

عن عائشة ان رسول الله كان
لا يسلو في ركعتي الوتر
أم المؤمنين حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے
کہ آنحضرتؐ وتر کی دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں

(نسائی ص ۲۴۸ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۵) پھیرتے تھے۔

ناظرین کرام! ہم نے کتاب کے حجم کو پڑھتے ہوئے دیکھ کر صرف ایک ہی روایت نقل کی ہے۔ اگر تفصیل درکار ہو تو نماز مسنون کلال ص ۶۴۱ تا ص ۶۴۲ پر ملاحظہ فرمائیں :

قنوت نازلہ

خواجہ صاحب یہ سُرخ قائم کر کے آگے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مصیبت کے وقت پانچوں نمازوں میں دعائے قنوت پڑھنا سنت ہے۔ اس کے بعد حنفیوں اور

شافعیوں کا رد بھی کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: لہذا حنفیوں کا فرض نمازوں میں دُعاے قنوت کو ہمیشہ منسوخ سمجھنا (ہدایہ ص ۵۸) اور شافعیہ کا بالخصوص صبح کی نماز میں ہمیشہ پڑھنا خلاف سنت ہے کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں جس میں یہ ہو کہ آپ صبح کی نماز میں ہمیشہ دُعاے قنوت پڑھتے تھے آگے صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ صوفی عبد الحمید صاحب فرماتے ہیں جمہور فقہائے احناف کہتے ہیں کہ صبح کی نماز میں قنوت نازلہ کا پڑھنا درست ہے چاہے التزام کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو۔ (نماز مسنون ص ۱۵۶) یہ الفاظ لکھنے سے پہلے نہ جانے صوفی صاحب نے ہدایہ کا مطالعہ فرمایا تھا یا نہیں یا کہیں ایسی بات تو نہیں کہ انہوں نے خدا نخواستہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کو جمہور فقہائے احناف کی فرست سے خارج کر دیا ہے۔ (حجی علی الفتاویٰ ص ۵۶)

جواب: ناظرین کرام یہاں بھی خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کی پوری بات ذکر نہیں کی صوفی صاحب نماز مسنون ص ۱۵۶ تا ۱۵۷ پر قنوت نازلہ کی بحث کرتے ہیں جو کہ خواجہ صاحب نے ذکر نہیں کیا اور صرف ایک عبارت کو پکڑ کر اعتراض کر دیا یا تو خواجہ صاحب مسئلہ کو کو خود سمجھے ہی نہیں یا پھر عوام کو دھوکہ دینے کے لیے اپنا شاطرانہ انداز شروع کر دیا۔

عہ ہم دُعا لکھتے رہے وہ دعا پڑھتے رہے

ایک نقطے نے ہمیں محرم سے مجرم بنا دیا

ہم یہاں پر مسئلہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ قنوت کی تین قسمیں ہیں

پہلی قسم: قنوت فی الوتر

دوسری قسم: قنوت فی صلوٰۃ الفجر دامت

تیسری قسم: قنوت نازلہ

ہم یہاں پر صرف قنوت نازلہ کی بحث کریں گے۔ اس سے پہلے کہ ہم قنوت نازلہ

پر کچھ لکھیں تھوڑی تھوڑی ان تینوں قسموں کی وضاحت کرتے ہیں۔

قنوت فی الوتر سے مراد وہ قنوت ہے جو وتروں میں پڑھی جاتی ہے۔ احناف کے

نزدیک یہ دعائے قنوت پور سال و تروں میں پڑھنا ثابت ہے۔

دوسری قسم قنوت فی صلوة الفجر دائماً : اس سے مراد یہ ہے کہ قنوت فجر کی نماز میں پورے سال پڑھی جائے چاہے نوازل ہو یا نہ ہو جیسا کہ امام شافعیؒ کا مسلک ہے۔ تیسری قسم قنوت نازلہ : یہ قنوت وہ ہے جو نہ صرف فجر کی نماز میں مصیبتِ بلا کے وقت پڑھی جاتی ہے، بلکہ تمام نمازوں میں اس کا پڑھنا جائز ہے۔ ہم نے قنوت کی تینوں قسموں کی وضاحت کر دی ہے تاکہ کسی کو شبہ نہ رہے۔ اب مسئلہ کی وضاحت کی جاتی ہے۔ حضرت صوفی صاحب قنوت نازلہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جمہور احناف کہتے ہیں کہ صبح کی نماز میں قنوت نازلہ کا پڑھنا درست ہے چاہے التزام کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو یعنی جب تک یہ مصیبت و بلا موجود ہو خواجہ صاحب کو یہ شکایت ہے کہ صوفی صاحب نے یہ بات کیوں کہی ہے جبکہ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ اس بات کے قائل نہیں ہیں۔ محترم قارئین خواجہ صاحب کی ہٹ دھرمی دیکھنے کے بات کیا تھی اور خواجہ صاحب اسے کیا بنا رہے ہیں۔

عہد سمجھنے کو تو وہ سب داستانِ غم سمجھتے ہیں

جو مطلب کہنے والے کا ہے اسکو کم سمجھتے ہیں

امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ جس قنوت کو فجر کی نماز میں منسوخ کہہ رہے ہیں وہ قنوت فی صلوة الفجر دائماً ہے اور خواجہ صاحب اسے قنوت نازلہ بنا رہے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ قنوت نازلہ کو منسوخ نہیں مانتے اس لیے صوفی صاحب کی بات میں بالکل تعارض نہیں ہے۔ خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ نہ جانے صوفی صاحب نے ہدایہ کا مطالعہ فرمایا تھا یا نہیں۔ خواجہ صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ صوفی صاحب سالہا سال ہدایہ پڑھاتے رہے ہیں اور الحمد للہ بات کو صحیح سمجھا بھی ہے مگر حیرانگی تو آپ جیسے لوگوں پر ہے کہ جو ہدایہ کی ایک عام فہم عبارت کو سمجھنے سے بھی

قاصر ہیں اور اگر آپ کو ہر ایہ صحیح سمجھ نہیں آتا تو کسی حنفی عالم سے سبقاً سبقاً پڑھ لیں تو یہ بہتر ہوگا ورنہ اس قسم کے ڈھکوسلے چھوڑتے رہیں گے۔ اور صحیح باتیں بھی آپ کو ٹیڑھی نظر آئیں گی۔

عید لیلیٰ کے لیے دیدہ مجنوں ہے ضرور

میری آنکھوں سے کوئی دیکھے تماشا تیرا

نیز خواجہ صاحب کو یہ بھی اعتراض ہے کہ سو فی صاحب نے یہ بات کیوں کی ہے کہ چاہے التزام کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ اس سے پہلے امام شافعیؒ کے مسکات کی تردید کرتے ہوئے خواجہ صاحب نے یہ بات لکھی ہے جو کہ اوپر گزر چکی ہے۔

جواب : ان الفاظ سے دھوکے میں نہیں پڑنا چاہیے۔ قنوت نازلہ التزام کے ساتھ پڑھنا الگ چیز ہے اور قنوت فی صلوٰۃ الفجر دائماً الگ چیز ہے۔ اگر مصیبت لگتا رہے تو قنوت نازلہ کا التزام کرنا درست ہے جب تک کہ وہ مصیبت ختم نہ ہو جائے جیسا کہ افغانستان، فلسطین اور انڈیا وغیرہ کے مسلمانوں پر مصیبتیں لگتا جا رہی ہیں تو اگر یہ حضرات التزام کریں تو کوئی حرج نہیں اور نہ یہ بات کسی حدیث کے خلاف ہے۔ ہاں جہاں یہ کیفیت نہ ہو وہاں پر التزام مناسب نہیں جب مصیبت آئے تو پڑھ لے

قنوت کے لیے ہاتھ اٹھانا

یہ سُرخ قائم کر کے رکھتے ہیں کہ قنوت کے لیے ہاتھ اٹھانے کی روایت نازلہ کے بارے میں تو نبی کریمؐ سے موجود ہے (مسند احمد ص ۱۳) وتر کے بارے میں کوئی مرفوع روایت نہیں ملتی۔ الا یہ کہ اسے اس پر قیاس کر لیا جائے کیونکہ بات تو ایک ہی ہے نیز جز رفح السیدین للبخاری میں عبد اللہ بن مسعود سے قنوت وتر میں (ص ۲) اور قیام اللیل للمروزی میں ابن مسعودؓ کے علاوہ ابو ہریرہؓ اور کچھ تابعین سے باقاعدہ قنوت رمضان میں

ہاتھ اٹھانے کا ثبوت ملتے ہے (ض ۲۳) حنفیہ قنوت کے لیے پہلے تجلیر کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں نہ جانے کہ انہوں نے یہ مسئلہ کس حدیث سے اخذ کیا ہے۔
 (آگے صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں) کہ صوفی عبد الحمید صاحب قنوت وتر میں رفع یدین کے تحت ساری بحث نقل کرنے کے بعد نصب الراية ص ۳۹۱ کے حوالے سے لکھتے ہیں قنوت وتر کے وقت رفع یدین کے سلسلے میں احادیث تواتر کے ساتھ ثابت ہیں رماز مسنون ص ۶۴۶ کاش صوفی صاحب ان متواتر احادیث میں سے کوئی ایک حدیث ہی نقل فرمادیتے تاکہ خاکسار کی معلومات میں بھی اضافہ ہو جاتا یا شاید یہ لوگ امام ابو حنیفہؒ کو ہی پیغمبر خیال کرتے ہیں کیونکہ سرفہرست انہوں نے انہی کا قول پیش کیا ہے۔ (رماز مسنون ص ۶۴۵) (حجی علی الصلوٰۃ ص ۵۳)

جواب : ناظرین کرام! الد محترم حضرت صوفی صاحب کی عبارت میں احادیث سے مراد صحابہ کے اقوال و افعال مراد ہیں۔ چنانچہ صوفی صاحب نے رماز مسنون ص ۶۴۵ تا ص ۶۴۶ پر قنوت وتر میں رفع یدین کا ذکر کیا ہے اور اس بارے میں سات حوالے ذکر کیے ہیں ملاحظہ فرماتے ہیں (کتاب الحجہ ص ۱۹۹، در مختار ص ۴۲، جزو رفع یدین امام بخاری ص ۲۸، بدائع الفوائد لابن قیم ص ۱۲۴، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲، ازالۃ الخفاء ص ۹۲، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۹۱، نصب الراية ص ۳۹۱، آثار السنن ص ۱۸) مگر خواجہ صاحب نے ان میں سے ایک کا ذکر بھی نہیں کیا اور وہ کرتے بھی کیوں کیونکہ ان کا مقصد تو عوام کو دھوکا دینا ہے۔

عہ فریب دے کے لیا دل تو کیا کیا تم نے

بتائیں ہم تمہیں آتا نہیں اگر لیسا

صوفی صاحب پر خواجہ صاحب کو یہ اعتراض ہے کہ صوفی صاحب نے نصب الراية کے حوالے سے یہ جوابات لکھی ہے کہ قنوت وتر کے وقت رفع یدین کے سلسلے میں احادیث تواتر کے ساتھ ثابت ہیں یہ غلط ہے۔ ناظرین کرام! خواجہ صاحب کو نہ جانے وہ حوالے نظر

کیوں نہیں آئے جو صوفی صاحب نے دیئے ہیں۔ یہ احادیث نہیں تو اور کیا ہیں خواجہ صاحب عوام کو یہ دھوکہ دینا چاہتے ہیں کہ اس بارے میں حضورؐ کی کوئی قولی یا فعلی حدیث موجود نہیں ہے اور اسی کو وہ احادیث سمجھ رہے ہیں۔ حالانکہ لفظ حدیث میں حضور علیہ السلام کے قول، فعل اور تقریر یہ سب چیزیں آجاتی ہیں، ایسا لگتا ہے کہ خواجہ صاحب اصول حدیث سے بالکل ہی نا بلد ہیں۔ اگر کچھ نہیں تو صرف نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد کی محطوفی ذکر صحاح ستہ ہی دیکھ لیتے تو ان کی تسلی ہو جاتی۔

م ضرورت کیا ہمیں تیغ و تبر کی
ادا کافی ہے اک تر بھی نظر کی

چنانچہ نواب صاحب لکھتے ہیں: قلت۔ الحدیث فی اصطلاح جمهور الحدیثین یطلق علی قول النبیؐ وفعله و تقریرہ ومعنی التقریر انہ فعل احدا و قال شیئا فی حضرته صلی اللہ علیہ وسلم ولم یُنکرہ ولم یُنہ عن ذلک بل سکت وقررو كذلك یطلق علی قول الصحابی وفعله و تقریرہ وعلی قول التابعی وفعله و تقریرہ (المحطوفی ذکر صحاح ستہ ص ۵۶)

جمهور محدثین کی اصطلاح میں حدیث کا اطلاق حضورؐ کے قول، فعل اور تقریر پر ہوتا ہے تقریر کا معنی یہ ہے کہ کسی نے کوئی کام کیا یا کوئی بات کہی حضورؐ کی موجودگی میں لیکن حضورؐ نے اسے ناپسند نہ سمجھا اور نہ ہی اس بات سے منع کیا بلکہ خاموش رہے اور برقرار رکھا۔ اور اسی طرح صحابیؓ کے قول فعل اور تقریر اور تابعیؓ کے قول فعل اور تقریر پر حدیث کا اطلاق ہوتا ہے۔ ناظرین کرام! نواب صاحب کی اس عبارت سے بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ احادیث کا اطلاق حضورؐ صحابہؓ اور تابعینؓ کے اقوال و افعال پر حدیث کا اطلاق کرنا صحیح ہے لیکن خواجہ صاحب ہی ایک ایسے آدمی ہیں جنہیں جمهور اہل اسلام کے اس اصول سے اختلاف ہے حالانکہ نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد بھی اسی بات کو تسلیم کر رہے ہیں! صوفی صاحب

نے نصب الراية کے حوالے سے جوابات لکھی تھی وہ علامہ ابن دقیق العید کی بات ہے
چنانچہ علامہ زلیعیؒ امام ابن دقیق العید کی عبارت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

وقد تواترت الاخبار بالرفع
ان مقامات کے علاوہ بھی متواتر اخبار سے بکثرت
رفع الیدین ثابت ہے مثلاً استسقاء میں اور
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورفعه
نمازوں کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ اٹھا کر
علیہ السلام یدیه فی الدعاء فی الصلوات
دعا کرنا اور آپ کا اس بارے حکم کرنا اور فجر کی نماز
وامرہ بہ ورفع الیدین فی القنوت فی صلوة
میں قنوت کے وقت اور وتر میں قنوت کے وقت
الصبح والوتر (بحوالہ نصب الراية ص ۳۹۱) ہاتھ اٹھانا۔

صوفی صاحب نے صرف اخبار کا ترجمہ احادیث کیا ہے تاکہ عوام بات کو سمجھ سکیں
نیز خواجہ صاحب نے یہ جو لکھا ہے کہ یا شاید یہ لوگ امام ابوحنیفہؒ کو ہی پیغمبر خیال کرتے ہیں
کیونکہ سرفہرست انہوں نے انہی کا قول پیش کیا ہے۔ اس کے جواب میں پہلے تو ہم
یہ کہتے ہیں : لعنة الله على الكاذبين۔

حنفی نہ تو امام ابوحنیفہؒ کو پیغمبر خیال کرتے ہیں اور نہ ہی معصوم مانتے ہیں۔ خواجہ صاحب
جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ خواجہ صاحب کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ صرف ایک
ہی حوالہ ایسا پیش کریں کہ جس میں حنفیوں نے امام اعظم ابوحنیفہؒ کو پیغمبر مانا ہو یا صوفی صاحب
نے کہیں یہ بات لکھی ہو۔ باقی رہی یہ بات کہ امام ابوحنیفہؒ کا حوالہ سرفہرست لکھا ہے تو خواجہ
صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ صوفی صاحب نے پہلے دو حوالے حنفی مسلک کی وضاحت
کے لیے لکھے ہیں۔ بعد میں علامہ پر عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت نقل کی ہے۔ خواجہ صاحب
تعلیقات سلفیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ دعائے قنوت کے وقت ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔
خواجہ صاحب کی عبارت یہ ہے۔ تعلیقات سلفیہ میں قتادہ بن شیح حسینؒ کے حوالے
سے لکھا ہے۔ دعائے قنوت کے وقت دعا کرنے والے کی طرح ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔

یہ حضرت ابن مسعودؓ، حضرت عمرؓ، حضرت انسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے ثابت ہے۔
 (حی علی الصلوٰۃ ص ۵۳) نہ جانے خواجہ صاحب یہ عبارت لکھتے وقت اُدکھ رہے تھے۔
 کیونکہ خواجہ صاحب نے جن صحابہ کرامؓ کا نام لیا ہے، کاش کہ خواجہ صاحب ان میں سے
 کسی کی کوئی حدیث نقل کر دیتے تاکہ خاکسار کی معلومات میں بھی اضافہ ہو جاتا۔ شاید
 خواجہ صاحب عطا اللہ حنیف کو پیغمبر خیال کرتے ہیں کہ ان کی بات بغیر کسی دلیل کے
 نقل کر رہے ہیں۔ خواجہ صاحب میں اگر ہمت ہے تو ایک حدیث ایسی پیش کریں جس
 میں یہ ہو کہ دعائے قنوت پڑھتے وقت ہاتھوں کو اٹھائے اور اختتام پر ہاتھ نہ پھیرے
 آج تک کوئی غیر مقلد اپنا یہ عمل ثابت نہیں کر سکا اور نہ ثابت کر سکتا ہے۔ اگر خواجہ صاحب
 میں ہمت ہے تو وہ بھی زور آزمائی کر لیں۔

نہ زور باز آزما شکوہ نہ کر عیاد سے

آج تک کوئی نفس ٹوٹا نہیں فریاد سے

ادھر خواجہ صاحب حنفیوں کو یہ طعنہ دیتے ہوئے تھکتے نہیں کہ حنفی قیاس پر
 عمل کرتے ہیں اور قیاس کرنا شیطان کا کام ہے مگر خواجہ صاحب خود یہ کام کرتے ہوئے
 کیوں شرم محسوس نہیں کرتے۔ چنانچہ خواجہ صاحب قیاس کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وتر کے
 بارے میں کوئی مرفوع روایت نہیں ملتی۔ الا یہ کہ اسے اس پر قیاس کر لیا جائے کیونکہ
 بات تو ایک ہی ہے اور ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں تو جب وتر کے علاوہ قنوت
 میں (قنوت نازل) نبیؐ سے ہاتھ اٹھانا ثابت ہے تو وتر میں بھی اسی طرح ہیں کیونکہ دونوں
 قنوتوں کے دعا ہونے میں کوئی فرق نہیں۔ قارئین کرام پہلی بات میں تمہارا صریح جواب ہے
 کہ خواجہ صاحب قیاس کو مان رہے ہیں دوسری بات میں قیاس کا لفظ تو نہیں لکھا مگر
 نتیجہ کی قنوت پر وتروں کی قنوت کو قیاس کر رہے ہیں ! اسے کہتے ہیں :

شیخ بھی خوش رہے شیطان بھی ناراض نہ ہو

خواجہ صاحب کا بھولائین

خواجہ صاحب لکھتے ہیں: حنفیہ قنوت کے لیے پہلے تکبیر کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں نہ جانے انہوں نے یہ مسئلہ کس حدیث سے اخذ کیا ہے (حی علی الصلوٰۃ ص ۵)

قارئین کرام! آپ حیران ہوں گے کہ خواجہ صاحب کو کیا ہو گیا نہ جانے یہ بات لکھتے ہوئے خواجہ صاحب کا دماغ کہاں پہنچا ہوا تھا۔ جن روایات سے احناف نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے وہ روایات صوفی صاحب نے نماز مسنون کے ص ۶۴ پر درج کی ہیں اور خواجہ صاحب کو وہ روایتیں کیسے نظر آئیں کہ انہوں نے تو آنکھیں بند کی ہوئی ہیں حالانکہ خواجہ صاحب حی علی الصلوٰۃ کے اسی صفحہ پر خود ہی وہ روایت نقل کرتے ہیں جس سے احناف استدلال کرتے ہیں۔ خواجہ صاحب نے وہی روایت جزء الرفع الیدین للبخاری ص ۳ کے حوالے سے درج کی ہے۔ مگر لوگوں کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احناف کے پاس اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور روشن دن کو رات کہنے پر ٹٹلے ہوئے ہیں:

ع کہہ رہا ہے موج دریا سے سمندر کا سکون

جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خائنوں کا

آخر میں ہم خواجہ صاحب کو یہ چیلنج کرتے ہیں کہ آپ جو وتروں میں دُعائے قنوت کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں اور دعا کے ختم پر ہاتھ منہ پر پھیر لیتے ہیں کسی ایک صحیح صریح حدیث سے ثابت کر دیں۔ مگر کسی کا قیاس پیش نہ کریں کیونکہ یہ تقلید ہے اور نہ خود قیاس کر کے شیطان بنیں۔

ع چھپا نہیں گے کہاں تک راز محفل شمع کے آنسو

کسے گی خاک پروانہ کہ پروانے پر کیا گزری

بیٹھ کر نوافل: یہ سُرخ قائم کر کے خواجہ صاحب آگے مختلف روایات نقل

کرتے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ حضورؐ بیٹھ کر بھی نفل پڑھ لیتے تھے اور کھڑے ہو کر بھی۔ بعض اوقات قرأت بیٹھ کر کرتے تھے اور رکوع کے وقت کھڑے ہو جاتے تھے۔ اس بحث کے آخر میں صوفی صاحب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے کہ صوفی عبد الحمید صاحب مولانا محمود حسن دہلوی بندی کا قول نقل فرماتے ہیں۔ چاہے نصف ثواب ہی ملے لیکن آنحضرتؐ کی اتباع میں تو ہم بیٹھ کر ہی پڑھیں گے۔ (نماز مسنون ص ۶۵۲) اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قاری اس فقرے سے یہ تاثر لے سکتا ہے۔ شاید ان لوگوں کے دل میں نبی علیہ السلام کی محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ اگر ایسی ہی بات ہے تو نبی علیہ السلام جلسہ استراحت بھی فرمایا کرتے تھے۔ عن مالک بن حویرث (بخاری ص ۱۱۳) فجر کی سنتیں پڑھ کر لیٹ بھی جایا کرتے تھے۔ (عن عائشہ بخاری ص ۱۵۵) اور آخری قعدے میں تو رک بھی فرمایا کرتے تھے (عن ابی حمید السعیدی بخاری ص ۱۱۴) ہے جرات اتباع

جواب : ناظرین کرام! صوفی صاحب نے (نماز مسنون ص ۶۵۳) پر وتر کے بعد دو رکعت نفل کی بحث کی ہے۔ صوفی صاحب لکھتے ہیں : (وتر کے بعد دو نفل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر ادا کیے ہیں جیسا کہ بخاری ص ۱۵۵، ابن ماجہ ص ۸۳، طحاوی ص ۲۰۲ میں ائمہ المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مرفوعاً بسند صحیح مروی ہے۔ حضرت ثوبانؓ سے مرفوعاً بسند حسن دارمی ص ۳۱۲، طحاوی ص ۲۰۲، دارقطنی ص ۳۶ میں موجود ہے اور حضرت ابو امامہؓ سے مرفوعاً طحاوی ص ۲۰۲، مسند احمد ص ۲۶ میں بسند حسن مروی ہے لیکن علماء کرام یہ فرماتے ہیں یہ سب آپ کی خصوصیات میں شامل ہے کہ آپ کو بیٹھ کر پڑھنے پر بھی کھڑے ہونے کی طرح پورا ثواب ملتا ہے۔ دوسرے لوگوں کا یہ حکم نہیں ان کو بیٹھ کر نصف ثواب ملے گا۔ اس کے بعد آگے لکھتے ہیں۔ حضرت مولانا شیخ الہندؒ سے منقول ہے کہ آپ فرماتے

کہ چاہے ثواب نصف ہی ملے لیکن آنحضرتؐ کی اتباع میں تو ہم بیٹھ کر ہی پڑھیں گے ہم نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ خواجہ صاحب کو جو اعتراض ہے وہ یہ ہے کہ صوفی صاحب مولانا شیخ الہندؒ کی بات سے عوام کو یہ دھوکہ دینا چاہتے ہیں کہ حقیقی بہت زیادہ حضورؐ کا اتباع کرتے ہیں جیسا کہ خواجہ صاحب کی عبارت اُدھر گزر چکی ہے خواجہ صاحب کہتے ہیں کہ یہ ان کا ایک دھوکہ ہے۔ اگر واقعی انہیں حضورؐ کی تابعداری کا دعویٰ ہے تو پھر جلسہ استراحت کیوں نہیں کرتے۔ آخری قعدے میں تو رک کیوں نہیں کرتے فجر کی سنتیں پڑھ کر کیوں نہیں لیٹتے۔

ناظرین کرام ہر بات کا تفصیل کے ساتھ جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جلسہ استراحت

جلسہ استراحت کے بارے میں دو قسم کی روایات ملتی ہیں۔ ایک وہ جن میں جلسہ استراحت کا ذکر ہے اور دوسری وہ ہیں جن میں جلسہ استراحت کا ذکر نہیں ہے۔ جن روایات میں جلسہ استراحت کا ذکر ہے اسے ہم حالت عذر پر محمول کرتے ہیں اور اصل مسئلہ یہی ہے کہ جلسہ استراحت نہ کیا جائے۔ اس بارے میں حضرت صوفی صاحب نے نماز مسنون کلاں ص ۳۴۲ پر چار حوالے پیش کیے ہیں جن میں سے ایک حوالہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ عن ابی ہریرۃ (فحدیث مسنی الصلوٰۃ مرفوعاً) ثم اسجد حتی تطمئن ساجداً ثم ارفع تستوی وتطمئن جالساً ثم اسجد حتی ساجداً ثم ارفع حتی تستوی قائماً (بخاری ص ۹۸۶)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ... پھر تم اطمینان سے سجدہ کرو اور پھر سر سجدے سے اٹھاؤ اطمینان سے سیدھے بیٹھو اور پھر اطمینان سے دوسرا سجدہ کرو پھر سر سجدے سے اٹھاؤ یہاں تک کہ سیدھے کھڑے ہو جاؤ

سُنّت فجر کے بعد لیٹنا

احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ رات کے آخری حصے میں تہجد اور وتر ساتھ ساتھ پڑھتے تھے یہاں تک فجر کا وقت آجاتا پھر فجر کی دو رکعت سُنّت ادا کرتے لیکن ابھی چونکہ جماعت میں وقت زیادہ باقی رہتا اور لوگوں کے آنے کا انتظار رہتا اس لیے رات کے جاگنے اور عبادت میں مصروف رہنے کی وجہ سے کبھی کبھی حضور آرام کے لیے کھڑی دیر لیٹ جایا کرتے تھے اور کبھی ایسا بھی ہوا کہ نہیں لیٹے بلکہ حضرت عائشہؓ سے باتیں کرتے رہے۔ بخاری شریف میں حضور کے یہ دونوں معمول بیان کیے گئے ہیں۔

عن عائشة قالت قال النبیؐ
اذا اصلی رکعتی الفجر اضطجع علی
شقہ الایمن (بخاری ص ۱۵۵)

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
جب فجر کی دو رکعتیں پڑھ چکے تو اپنی دائیں کروٹ
پر لیٹ جاتے تھے۔

یہ روایت تو خواجہ صاحب نے بھی نقل کی ہے مگر جس میں لیٹنے کا ذکر نہیں اس کا ذکر نہیں کیا۔ ایک دوسری روایت میں ہے :

عن عائشة ان النبیؐ اذا اصلی
فان كنت مستقیظة حدثنی
والا اضطجع حتی یوزن بالصلوة
(بخاری ص ۱۵۵)

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز
پڑھ چکے (تہجد کی) اور میں جاگتی ہوتی تو مجھ سے
گفتگو فرماتے ورنہ لیٹ جاتے یہاں تک کہ
نماز کے لیے اذان دی جاتی۔

امام بخاریؒ نے اس حدیث کا باب یوں قائم کیا ہے۔ باب من تحدث بعد
الركعتین ولم یضطجع دو رکعت کے بعد گفتگو کرنے اور نہ لیٹنے کا بیان
ویسے احادیث اس میں مختلف ہیں کہ حضورؐ سنت فجر سے پہلے لیٹتے تھے یا بعد میں
دونوں طرح کی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے اوجز المسالك ص ۱۴۲ مگر اس طرح لیٹنے کا

کیا مقصد تھا۔ حضرت عائشہؓ ہی اسے بیان فرماتی ہیں۔

ان عائشہؓ کانت تقول ان النبیؐ یضطجع لسنۃ ولکنہ کان یدب من التعب لیقوم للصبح بنشاط (مصنف عبد الرزاق ص ۴۳ - بذل المجہد ص ۲۹۱)

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی کریمؐ کسی سنت کی وجہ سے نہیں لیٹتے تھے بلکہ وہ بنگا سے آرام حاصل کرتے تھے کہ صبح کی نماز نشاط کے ساتھ ادا کر سکیں۔

(فتح الباری ص ۲۸۹ ج ۲)

گویا جو شخص رات تہجد اور نوافل وغیرہ میں گزارے اور صبح صادق ہو جائے تو سنت فجر پڑھ کر اس طرح لیٹ سکتا ہے تاکہ جسم کو کچھ آرام مل جائے اور نماز فجر کے لیے پورا نشاط حاصل رہے لیکن یہ نہیں کہ رات بھر آرام سے خراٹے لیتے رہے اور فجر کے وقت اٹھے وضو کیا۔ دو رکعت سنت پڑھی اور یکایک زمین پر لیٹ گئے کس لیے؟ سنت پر عمل کرنے کے لیے حالانکہ سنت پر عمل اس وقت ہوگا جب ہم بھی رات اٹھ کر تہجد وغیرہ پڑھیں اور اسی حال میں صبح صادق کر دیں۔ لہذا سنت پڑھ کر جماعت کھڑی ہونے سے پہلے بدن کو آرام دینے اور نماز فجر میں جستی اور نشاط پیدا کرنے کے لیے لیٹ جائیں مگر صورت حال یہ ہے کہ محنت والا کام غیر مقلدین سے نہیں ہوتا اور آرام کرنے کے لیے سنت کا نام لے کر عمل کرنے کے لیے تیار ہیں۔ یعنی میٹھا میٹھا ہیب ہیب اور کڑوا کڑوا **هُوَ كُفُوًا لِمَا لَهُ** ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے اسے بدعت کہا ہے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۹) اور حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بھی اس کے قائل نہیں اور مشہور تابعی حضرت ابراہیم نخعیؒ نے اسے ضجعة الشیطان (شیطان کی لیٹ) قرار دیا ہے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۸)

قعدہ اخیرہ میں تورک

اس سلسلہ میں بھی خواجہ صاحب نے اس حدیث کا حوالہ تو دے دیا جس میں تورک کا

ذکر ہے مگر وہ احادیث کثیرہ کیوں ذکر نہیں کیں جن میں افتراش (یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھ جانا اور دائیں پاؤں کو کھڑا کر لینا) کا ذکر ہے۔ اس بارے میں احادیث کافی آئی ہیں مگر یہاں پر صرف تین روایات پیش کی جاتی ہیں۔

عائشہ مرفوعاً وکان یقول
فی کل رکعتین التَّحِيَّةَ وَكَانَ
يَفْرَشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيُنْصِبُ رِجْلَهُ
الْيُمْنَى وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقِبَةِ
الشَّيْطَانِ وَيَنْهَى أَنْ يَفْتَرِشَ الرَّجُلُ
ذِرَاعِيَهُ افْتِرَاشَ السَّبْعِ
(مسلم ص ۱۹۴-۱۹۵)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ فرماتے تھے۔ ہر دو رکعت کے بعد التحیات ہوتا ہے نیز آنحضرتؐ بائیں پاؤں کو نیچے بچھاتے تھے اور دایاں پاؤں قعدہ میں کھڑا کرتے تھے اور نیز آپ شیطان کی بیٹھک سے منع فرماتے تھے (سیرین پر بیٹھ کر دونوں گھٹنوں کو کھڑے کر کے بیٹھنا شیطان کی بیٹھک ہے) اور نیز آپ منع کرتے تھے کہ کوئی شخص سجدہ میں اپنے دونوں بازوؤں کو زمین پر اس طرح بچھائے جس طرح درندہ جانور پاؤں بچھا کر بیٹھتے ہیں۔

عن وائل بن حجر قال قدمت
المدينة قلت لا نظرن الا صلوة رسول الله
فلما جلس يعني للتشهد افترش اليسرى
ووضع يده اليسرى يعني وعلى فتخذه
اليسرى ونصب رجله اليمنى
(ترمذی ص ۳۸)

وائل بن حجرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ میں حاضر ہوا تاکہ اللہ کے رسولؐ کی نماز دیکھ سکوں جب آپؐ تشهد کے لیے بیٹھے تو بائیں پاؤں کو بچھایا اور بائیں ہاتھ ران پر رکھا اور دایاں پاؤں کھڑا رکھا۔

امام ترمذی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ہذا حدیثا حسنہ صحیحہ والعمل علیہ عند اکثر اهل العلم وهو قول سفیان الثوری وابن المبارک واهل الکوفة۔ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے اکثر اہل علم کا اسی پر عمل ہے اور

یہی قول سفیان ثوری ابن المبارک اور اہل کوفہ کا ہے۔

عبد الرحمن بن قاسم انہ کان

یری عبد اللہ بن عمر یتربع فی الصلوۃ

انما جلس ففعلتہ وانا یومئذ حدیث

السنن فہانی عبد اللہ بن عمرو قال

انما سنۃ الصلوۃ ان تنصب رجلک

الیمنی وتثنی الیسری فقلت انک تفعل

ذالک فقال ان رجلا ی لا تحملانی۔

(بخاری ص ۱۱۴، موطا امام مالک ص ۱۱۴)

عبد الرحمن بن قاسم مروی ہے کہ وہ حضرت عبد اللہ

بن عمرؓ کو چوڑی مار کر بیٹھتے دیکھتے تھے وہ کہتے ہیں

کہ میں ان دنوں نو عمر تھا میں بھی اسی طرح چوڑی مار کر

بیٹھا تو حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے مجھے اس سے منع کیا

اور فرمایا کہ نماز کی سنت یہ ہے جلسے میں تم دائیں

پاؤں کو کھڑا کر وادرا بائیں پاؤں کو موڑ کر نیچے بچھا دو۔

ابن قاسم کہتے ہیں میں نے کہا حضرت پھر آپ کہیں

اس طرح بیٹھتے ہیں تو عبد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ میرے پاؤں

مجھے اس طرح برداشت نہیں کر سکتے۔

عبد اللہ بن عمرؓ کی اس روایت سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ سنت طریقہ تو وہی ہے

جس طرح احناف کا عمل ہے۔ یعنی افتراش کرنا، اگر مجبوری کی وجہ سے اس طرح نہ کر سکے

تو پھر تو رک کر سکتا ہے جیسا کہ عبد اللہ بن عمرؓ کا عمل بتا رہا ہے کیونکہ یہودیوں نے ان کو کسی

مقام سے نیچے گرا دیا تھا جس کی وجہ سے ان کے پاؤں کمزور ہو گئے اور وہ بوجہ نہیں برداشت

کر سکتے تھے اس لیے قعدہ میں چوڑی مار کر بیٹھتے تھے۔ خواجہ صاحب نے جس روایت

کا حوالہ دیا ہے وہ بھی عذر پر محمول ہے۔ ناظرین کرام آپ نے دیکھ لیا کہ خواجہ صاحب کی

یہ بات کہاں تک درست ہے جو انہوں نے صوفی صاحب کو طعنہ کے طور پر لکھی ہے۔

آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ صحیح بات کون سی ہے اور علمائے دیوبند کس طرح حدیث

پر عمل پیرا ہیں۔ خواجہ صاحب نے یہاں پر یہودیوں کی سنت کو زندہ کیا ہے اللہ تعالیٰ

قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے کہ افتو منون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض کیا مانتے ہو

بعض کتاب کو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔ خواجہ صاحب نے بھی اپنے مطلب کی چیز کا

ذکر کر دیا اور جہان کے خلاف بھتی اس کو پھوڑ گئے۔

حق ابھرتا ہی رہا نقش بقا بن کے نظیر
مٹ گیا آپ ہی حق کو مٹانے والا

اوقاتِ نماز پنجگانہ

خواجہ صاحب نے یہ سُرخ قائم کر کے آگے اوقاتِ نماز کی بحث کرتے ہیں اور آخر میں فجر کی نماز کا وقت ذکر کرتے ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ فجر کی نماز کو اندھیرے میں پڑھنا ہی ثابت ہے! آخر میں صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں مسجد نور (چھپر والی) گو جہانوالہ کے خطیب صوفی عبد الحمید سوانی ایک طرف تو ہدایہ ص ۵۲ کے حوالے سے یہ فرماتے ہیں امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک زیادہ فضیلت اسفار میں ہے اور دوسری جانب اپنا مسئلہ یوں بیان فرماتے ہیں۔ تمام نمازی فجر کے لیے غُلس میں اکٹھے ہو جائیں تو پھر غُلس میں پڑھنا افضل ہوگا (نماز مسنونہ ص ۱۸) آگے لکھتے ہیں نہ جانے یہ تقلید کی کونسی قسم ہے۔ میرے بھائی یہ گھڑیوں اور لاؤڈ سپیکروں کا دور ہے اور یہ علمائے کرام کے سوچنے کا مسئلہ ہے کہ وہ کسی نماز کے لیے کونسا وقت مقرر کرتے ہیں وہ جو ٹائم ٹیبل بھی مقرر فرمائیں گے۔ نمازی اس کے مطابق اکٹھے ہو جائیں گے غوام کو غُلس اور اسفار کی بحث سے کوئی غرض نہیں ہے (حق علی الصلوٰۃ ص ۸۵)

جواب : خواجہ صاحب نے یہاں بھی صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل نہیں کی ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر کے بعد میں مسئلہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نماز مسنونہ کلاں ص ۱۶۹ تا ص ۱۸۰ پر نماز فجر کے وقت پر بحث کرتے ہیں نماز فجر کا وقت صبح صادق سے لے کر طلوع آفتاب تک ہے۔ ہدایہ ص ۴۹، بشرح غلابہ ص ۱۰، کبیری ص ۲۲۶) اس کے بعد دو حدیثیں نقل کی ہیں۔ بعد میں مسئلہ کی سُرخ قائم کر کے

کہتے ہیں۔ نماز فجر غلّس (ابتدائی وقت اندھیرے میں) اور اسفار دونوں وقت جائز ہے
 البتہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک زیادہ فضیلت اسفار میں ہے (ماہ ص ۵۱، شرح نقایہ ص ۵۲)
 امام اعظمؒ کے مسک کی دلیل نقل کرتے ہوئے حضرت رافع بن خدیجؓ کی روایت پیش کی ہے۔
 عن رافع بن خدیجؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفروا
 حضرت رافع بن خدیجؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا فجر کو خوب اچھی طرح
 روشن کر کے نماز پڑھو اس میں زیادہ اجر و

(ترمذی ص ۴۹، ابوداؤد ص ۶۱، نسائی ص ۹۲) ثواب ہے۔

(ابن ماجہ ص ۴۹)

امام ترمذیؒ یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں : قال ابو عیسیٰ حدیث
 رافع بن خدیج حسن صحیح۔ امام طحاویؒ کا مذہب یہ ہے کہ صبح کی نماز شروع غلّس
 میں کرے اور ختم اسفار میں۔ طحاوی ص ۱۲۲ اور یہ بعض جگہوں پر معمول بہا بھی ہے لیکن قرأت کی
 طوالت کو بعض کمزور ضعیف اور معذور لوگ برداشت نہیں کر سکتے۔

مسئلہ ! صبح کی نماز روشنی میں ایسے وقت پڑھنی چاہیے کہ قرأت مسنونہ ترتیل کے
 ساتھ پڑھ سکیں اور اگر نماز میں فساد و خرابی ظاہر ہو تو دوبارہ اعادہ طہارت کے ساتھ قرأت
 مسنونہ پڑھی جاسکے (شرح نقایہ ص ۱۳، شرح نقایہ ص ۵۵)

مسئلہ ! تمام نمازی فجر کی نماز کے لیے غلّس میں اکٹھے ہو جائیں تو پھر غلّس میں
 پڑھنا افضل ہوگا جیسا کہ عشا کی نماز کے بارے میں آنحضرتؐ کا عمل مبارک ثابت ہے۔
 (بخاری ص ۸، مسلم ص ۱۲۳)

ناظرین کرام ! ہم نے حضرت صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ خواجہ صاحب
 کو یہ اعتراض ہے کہ جب امام اعظمؒ کے نزدیک اسفار میں پڑھنا افضل ہے تو پھر غلّس میں
 کیسے افضل ہوگا۔ صوفی صاحب جو یہ کہتے ہیں کہ نمازی اگر غلّس میں اکٹھے ہو جائیں تو غلّس

میں پڑھ لے۔ یہ بات غلط ہے کیونکہ نمازی تو اسی ٹائم پر جمع ہوں گے جو ٹائم مقرر ہو گا۔
خواجہ صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ اس مسئلے میں لوگوں کے جلدی آنے کو دخل ہے کیونکہ
رسولؐ بھی ایسا ہی کر لیتے تھے کہ جب لوگ جلدی آگئے تو آپ مقررہ وقت سے پہلے
نماز جلدی پڑھا دیتے تھے۔ اور صوفی صاحب نے اس کے ثبوت میں بخاری شریف
اور مسلم شریف کا حوالہ دیا ہے مگر پوری حدیث ذکر نہیں کی، یہاں پر ہم پوری حدیث
ذکر کرتے ہیں۔

حسن بن علی ابن ابی طالب قال
سألنا جابر بن عبد الله عن صلوة النبي
فقال كان النبي يصلي الظهر بالهاجرة
والعصر والشمس حية والمغرب اذا
وجبت والعشا اذا كثرت الناس عجل
واذا اقلوا اخر واالصبح بغلین
(بخاری ص ۸، مسلم ص ۲۲)

حسن بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے
انہوں نے کہا کہ ہم جابر بن عبد اللہ انصاری سے
آنحضرتؐ کی نماز کا وقت پوچھا۔ جابر نے کہا اگر
ظہر کی نماز دوپہر کی گرمی میں پڑھا کرتے اور عصر کی
جب سورج تیز چمکتا رہتا اور مغرب کی جب سورج ڈھلتا
اور اگر لوگ بہت جمع ہو جاتے تو آپ عشا کی نماز ظہر
پڑھ لیتے۔ اگر لوگ بہت جمع ہو جاتے تو آپ عشا کی نماز
جلد پڑھ لیتے۔ اگر لوگ قھوٹے ہوتے تو دیر کرتے اور صبح کی
نماز اندھیرے میں پڑھتے۔

بخاری اور مسلم کی اس روایت سے یہ بات بالکل ظاہر ہو جاتی ہے کہ اگر لوگ جلدی جمع
ہو جائیں تو نماز جلدی پڑھ لینی چاہیے۔ اس حدیث میں عشا کی نماز کا ذکر ہے۔ صوفی صاحب
نے اس روایت پر فجر کی نماز کو قیاس کیا ہے کہ اگر فجر کے وقت لوگ غلّس میں اکٹھے ہو جائیں
جیسا کہ رمضان المبارک میں سحری کے لیے لوگ اُٹھتے ہیں اور نماز کے لیے آنے میں آسانی
ہوتی ہے تو اسفار کی بجائے غلّس میں پڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ رسولؐ نے عشا کی نماز میں کیا
اس کے بارے میں ایک حدیث اور پیش کی جاتی ہے جس میں صراحتاً فجر کی نماز کا ذکر موجود ہے۔

عن معاذ بن جبلؓ قال بعثني
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن
فقال لي يا معاذ اذا كانت الشتاء ففلس
بالفجر واطل القراءة على قدام يطيع
الناس ولا تغلهم وصل الظهر اذا
زالت الشمس وصل العصر والشمس
بيضا نقية وصل المغرب اذا غابت
الشمس وتوارت بالحجاب وصل العشاء
واعظم بها فان الليل طويل فاذا كانت
الصيف فاسفر بالفجر فان الليل قصير
والناس ينامون فاسفر لهم وحتى
يدركوها. (حلیۃ الاولیاء ص ۲۴۹ ج ۸)

حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے وہ
فرماتے ہیں کہ مجھے رسولؐ نے یمن کی طرف بھیجا تو
حضورؐ نے مجھے کہا اے معاذ جب سردیوں کا موسم ہو تو
فجر کو اندھیرے میں پڑھ اور قرأت لمبی کرتے اندازے
کی کہ جتنی لوگ طاقت رکھیں اور انکو دیکھ کر اور نماز پڑھنا ملے گی
جب سورج کو زوال مل جائے اور نماز پڑھا عصر کی جبکہ سورج مشا
سفید ہو اور نماز پڑھا مغرب کی جبکہ سورج غروب ہو جا اور پردے
کے پیچھے لوٹ جائے اور نماز پڑھا عشاء کی جبکہ
تاریکی چھا جائے کیونکہ رات لمبی ہوتی ہے اور جب
گر میوں کا موسم ہو تو فجر کی نماز سفید کر کے پڑھ
کیونکہ رات چھوٹی ہوتی ہے اور لوگ سوئے ہوئے ہوتے
ہیں پس ان کیلئے سفید کر کے پڑھ تاکہ وہ نماز کو پالیں۔

اس روایت میں فجر کی نماز کا صاف ذکر موجود ہے کہ سردی کے زمانے میں لوگوں کی رعایت
رکھتے ہوئے حضورؐ نے معاذ بن جبلؓ کو فرمایا کہ جلدی پڑھا کرو اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ راتیں
لمبی ہوتی ہیں اور گرمی کے موسم میں راتیں چھوٹی ہوتی ہیں اور لوگ نیند اپنی پوری نہیں کر سکتے
اس لیے دیر سے پڑھنے کا حکم فرمایا۔

ان دونوں حدیثوں سے صوفی صاحب کی بات کی تائید ہو رہی ہے مگر خواجہ صاحب
یہ کہتے ہیں کہ لوگوں کو اس سے کوئی واسطہ نہیں حالانکہ حضورؐ لوگوں کی رعایت کرتے ہوئے
معاذ بن جبلؓ کو حکم فرما رہے ہیں اور خود اپنا عمل بھی حضورؐ کا یہی ہے۔ حنفی رمضان میں
فجر کی نماز اسی لیے جلدی پڑھتے ہیں کہ لوگ آسانی سے نماز کے لیے جمع ہو جاتے ہیں کیونکہ
سحری کھانے کے لیے پہلے ہی بیدار ہوتے ہیں۔ نیز خواجہ صاحب لکھتے ہیں نہ جانے یہ

تقلید کی کوئی قسم ہے۔ خواجہ صاحب کو علم ہونا چاہیے کہ یہ تقلید کی وہ قسم ہے جس تقلید کا حکم قرآن و حدیث اور صحابہ کرامؓ اور اجماع اُمت سے ثابت ہے اور آپ جو شُرکائی وغیرہ کی تقلید کرتے ہیں وہ بتائیں کہ تقلید کی کوئی قسم ہے۔ کیونکہ آپ نے اپنی کتاب میں شُرکائی کے بے شمار حوالے بغیر تحقیق کے درج کیے ہیں۔

ہوا ہے مُدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زلخا نے کیا خود پاک دامن ماہِ کنعاں کا

مدرک رکوع

خواجہ صاحب نے یہ بحث حجتی علی الصلوٰۃ کے ص ۱۱۱ سے شروع کی ہے ص ۱۱۲ پر ختم کی ہے۔ خواجہ صاحب نے جو بات ذکر کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص امام کے ساتھ رکوع میں ملتا ہے اس کی وہ رکعت شمار نہیں ہوگی اور وہ رکعت اسے دوبارہ پڑھنی پڑے گی۔ خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ امام کو جس حالت میں بھی پائے اس حالت میں ہی مل جانا چاہیے۔ حنفی جو پہلے قیام کرتے ہیں اس کے بعد امام کے ساتھ شامل ہوتے ہیں یہ بات درست نہیں۔ اپنی اس بات کی تائید صوفی صاحب سے کروانا چاہتے ہیں صوفی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ خود غیر المحدث حنفی عالم صوفی عبد الحمید صاحب فرماتے ہیں : امام جس حالت میں ہو مقتدی جب آئے تو اسی حالت میں اس کے ساتھ شریک ہو جائے۔ (نماز مسنون ص ۴۶۳، حجتی علی الصلوٰۃ ص ۱۱۱)

جواب : ناظرین کرام! خواجہ صاحب جب تک خیانت سے کام نہ لیں اس وقت تک ان کی گاڑی نہیں چلتی۔ یہاں پر بھی حضرت صوفی صاحب کی ایک بات کا ذکر کر دیا بقایا ساری عبارت اپنی موروثی روش کے مطابق ہڑپ کر گئے۔
ہر عقل و دانش بہاید گرایست

ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر کے مسئلہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نماز مسنون ص ۶۳ پر لکھتے ہیں۔

مسئلہ : امام جس حالت میں ہو مقتدی جب آئے تو اسی حالت میں اس کے ساتھ شریک ہو جائے۔ اگر امام سجدے کی حالت میں ہو تو اس میں شریک ہو جائے اور اس رکعت کو شمار نہ کرے جیسا کہ حضرت علیؓ عبداللہ بن عمرؓ زید بن ثابتؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ابراہیم نخعیؓ قتادہؓ وغیرہم سے منقول ہے۔ مصنف عبدالرزاق ص ۲۸۱ و ص ۲۵۲ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۵۲

مسئلہ : اگر امام کے ساتھ رکوع میں آکر مل جائے تو اس نے رکعت کو پالیا۔ (ہایہ ص ۱۲) یہ مسئلہ لکھ کر آگے اس کے دلائل ذکر کیے ہیں :

عن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہ قال
من ادرك ركعة من الصلوة فقد ادرك
الصلوة (مسلم ص ۲۲۱ مصنف عبدالرزاق ص ۲۸۱)

عن ابن عمرؓ قال اذا ادركت
الامام سلكا فركت قبل ان يرفع
فقد ادركت وان رفع قبل ان ترفع
فانت لك . (مصنف عبدالرزاق ص ۲۴۹ ،
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۳)

عن زید بن وہب قال دخلت
انا وابن مسعودؓ المسجد والامام راكع
فرکنا ثم مضينا حتى استويانا في الصف

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ
آنحضرتؐ نے فرمایا جس نے رکوع کو پالیا ،
اس نے نماز کو پالیا۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ جب تم
امام کو رکوع کی حالت میں پاؤ اور تم نے امام کے
سر اٹھانے سے پہلے امام کے ساتھ رکوع میں
شرکت کی تو تم نے اس رکعت کو پالیا۔ اور اگر
امام سر اٹھالے تمہارے رکوع سے پہلے تو تم سے وہ رکعت فوت ہوگئی۔

حضرت زید بن وہب کہتے ہیں کہ میں اور حضرت
عبداللہ بن مسعودؓ مسجد میں داخل ہوئے اور امام
رکوع کی حالت میں تھا تو ہم نے بھی جلدی سے وہاں ہی

فلما فرغ الامام قیمت اصلی فقال قد
ادر کتہ۔

(مصنف عبدالرزاق ص ۲۸۳ ج ۲)
یہ رکعت پالی ہے۔

ناظرین کرام! ہم نے حضرت صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ بات کیا تھی اور خواجہ صاحب نے کیا بنا ڈالی۔ خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کی ایک بات تو نوٹ کر لی جو اپنے مقصد کی تھی اور اس کے آگے والی ساری عبارت ہضم کر گئے کیونکہ وہ خواجہ صاحب کے مطلب کی نہیں تھی۔ غیر مقلدین اور احناف میں یہ اختلاف ہے کہ کون میں ملنے سے رکعت شمار ہوگی یا نہیں۔ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ شمار نہیں ہوگی جیسا کہ خواجہ صاحب نے بھی حتیٰ علی الصلوٰۃ کے ص ۱۱ سے ص ۱۲ پر ذکر کیا ہے اور اس کے برخلاف احناف کہہ سکتے ہیں کہ رکوع میں ملنے سے وہ رکعت شمار کی جائے گی اور اسے دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ غیر مقلدین کے پاس اس مسئلہ میں نہ تو کوئی قرآن کی آیت ہے اور نہ ہی کوئی صحیح حدیث ایسی ہے جس سے وہ یہ بات ثابت کر سکیں۔ خواجہ صاحب نے بھی اپنی کتاب میں کوئی ایسی حدیث ذکر نہیں کی۔ جبکہ احناف کے پاس بے شمار دلائل موجود ہیں جیسا کہ تین حوالے حضرت صوفی صاحب کی کتاب سے نقل کیے جا چکے ہیں۔ احناف تو احناف غیر مقلدین بھی اس مسئلہ میں احناف کے ساتھ ہیں جیسا کہ خواجہ صاحب نے خود ذکر کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں حیرت اُن لوگوں پر ہے جو صحیح احادیث کی وجہ سے فاتحہ خلف الامام کو فرض سمجھتے ہیں اور پھر رکوع کی رکعت کے قائل ہو گئے ہیں (حتیٰ علی الصلوٰۃ ص ۱۱) ہم یہاں اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی بجائے غیر مقلدین کے اپنے ہی گھر کی بات ذکر کرتے ہیں۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا محی الدین اپنی کتاب ابلاغ المبین فی اتباع خاتم النبیین ص ۱۵۸ سے ص ۱۵۹ تک یہ بحث کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں: رکوع

میں امام کے ساتھ مقتدی کے ملنے سے اس رکعت کے شمار ہونے کے بیان میں

روایت ہے ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تحقیق

وہ پہنچا طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس حال میں

کہ حضرت رکوع میں تھے۔ پس رکوع کیا اُس نے

پہلے اس کے کہ پہنچے صف کو یعنی حضرت اوصیاء

کو حالت رکوع میں دیکھ کر صف کے پیچھے رکوع

میں اکیلا چلا گیا) پس ذکر کیا گیا۔ اس فعل کا واسطے

نبی کے پس فرمایا حضرت نے زیادہ کرے اللہ تعالیٰ تجھ کو

حرص و نیکی کی اور مت کر روایت کیا اس کو بخاری نے اور زیادہ کیا۔ ابوداؤد نے پس رکوع کیا سوائے صف کے

پھر چلے گئے طرف صف کی۔

فائدہ محلی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے: من ادرك ركعة فقد ادرك سجدة

یعنی جس شخص نے پایا رکوع ساتھ امام کے پس تحقیق پائی۔ اُس نے رکعت کا مل اگر چہ فوت

ہوا اُس سے قیام اور قرأت اور یہی مذہب ہے جمہور علماء کا اور دلیل اُن کی قول حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے (کہ فرمایا حضرت نے) واسطے ابی بکر کے جس وقت کہ رکوع کیا۔

ابی بکر نے سوائے صف کے زیادہ کرے۔ تجھ کو اللہ حرص (نیکی کی) اور مت کر اور نہیں

حکم کیا اُس کو حضرت نے واسطے دہرانے اُس رکعت کے اور کہا بعضوں نے جو شخص

کہ پاوے رکوع نہ حساب میں ہوگی واسطے اُس کے وہ رکعت اس لیے کہ تحقیق فوت ہوا

اُس سے قیام اور قرأت اور دلیل پکڑتے ہیں ساتھ قول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وما

فانكم فاتموا کے اور یہی قول ہے ابو ہریرہ اور ایک جماعت کا اور اختیاء کیا سی

۱۔ یہ حدیث بخاری چھاپہ احمدی میرٹھ کے صفحہ ۱۰۸ میں اور ابوداؤد جو کہ ۴۷۴ھ میں مدینہ میں چھاپا گیا

اُس کے صفحہ ۹۸ میں ہے

اس کو ابن خزیمہ وغیرہ نے اور قوی کیا ہے۔ اس کو شکی نے بلکہ حکایت کیا ہے۔ اس کو بخاری نے ہر اُس شخص کی طرف سے کہ گیا ہے طرف واجب ہونے قرأت کے اُپر مقتدی کے انتہی (پھر کہا محلی میں) اور نقل کیا ہے بعض اُن کے نے کہ تحقیق (جو لوگ کہ تھے بعد صحابہ کے) اجماع کیا ہے (اُنہوں نے) بعد صحابہ کے اُپر پانے رکعت کے ساتھ پانے رکوع کے اور جائز ہے۔ منعقد ہونا اجماع کا اُپر ایک قول کے دو قولوں میں سے واسطے اُن کے کہ پہلے اُن کے تھے اسی طرح لکھا ہے فتح الباری میں انتہی اس سے معلوم ہوا کہ ترجیح اس بات کو ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں ملنے سے رکعت پائی جاتی ہے اور یہ جو بعضے لوگ کہتے ہیں کہ حضرت نے ابی بکرؓ کو اگر اُس رکعت کے دُہرانے کا حکم نہیں فرمایا تو یہ بھی اُس کو نہیں فرمایا کہ تیری یہ رکعت ادا ہو گئی تو اس کا جواب تین طرح پر ہے :

اول : یہ کہ جس حالت میں کہ نزدیک حضرت کے ابی بکرؓ کی وہ رکعت کامل اور ادا ہو گئی تو پھر کیا ضرورت تھی کہ ابی بکرؓ کو فرمانے کہ تیری نماز ادا ہوئی ہاں اگر اُس کی وہ رکعت ادا نہ ہوئی تو بیشک اُس کو اُس رکعت کے دوبارہ پڑھنے کا ارشاد فرماتے جیسا کہ بخاری مسلم کے حدیث میں ابو ہریرہؓ کی روایت سے اس کتاب میں صفت نماز کے بیان میں پہلے گزر چکا ہے کہ ایک شخص رکوع سجد اور قمر جلسہ اچھی طرح سے نہیں کرتا تھا اُس کو حضرت نے تین بار پھر پھر کر نماز پڑھنے کا ارشاد فرمایا اور نیز احمد اور ابو داؤد اور ترمذی میں روایت ہے و ابھ ابن معبد سے کہ حضرت نے دیکھا ایک مرد کو نماز پڑھتا تھا پیچھے صف کے اکیلے پس حکم کیا اُس کو کہ پھر پڑھے نماز پس ان دونوں حدیثوں نے دلالت کی اس بات پر کہ عادت شریف حضرت کی یہی تھی کہ جس کی نماز کامل اور ادا نہ دیکھتے اُس کو اُس کے دُہرانے کا حکم فرماتے اور جس کی نماز کامل اور ادا ہوتے اس کو کچھ نہ کہتے۔

دوم : بحالت رکوع صف میں آ داخل ہونا حالانکہ مبطل نماز بھی نہ تھا مگر بسبب اچھی نہ ہونے اس فعل کے ابی بکرؓ کو حضرت نے فرمایا : زَاذَكَ اللّٰهُ حِرْصًا وَلَا تَعْدُ

یعنی زیادہ کرے اللہ تجھ کو حرص (نیکی کی) اور پھر مت کر اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اُس کی وہ رکعت شمار میں نہ ہوتی تو اُس کو اُس رکعت کے دُہرانے کا بھی اُسی وقت شاد فرماتے۔ سوم : البکریؒ کی اگر وہ رکعت شمار میں نہ ہوتی تو اُس کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے پر اس قدر تکلیف اُٹھاتا یعنی بحالت رکوع جھکے جھکے صف میں جا داخل ہوتا۔ انتہی اُس نے وہ حدیثیں اور آثار جو کہ صریح اور صاف صاف دلیل ہیں اس بات پر کہ رکوع میں امام کے ساتھ مل جانے سے وہ رکعت کامل اور ادا ہو جاتی ہے :

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا جئتمو الصلوة ونحن ساجدون فاسجدوا
ولا تعدوا شیئاً و من ادرك رکعة فقد
ادرك الصلوة رواہ ابو داود

اور روایت ہے ابی ہریرہؓ سے کہا فرمایا رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت کہ آدم طرف نماز کی
اور میں سجدہ میں ہوں پس سجدہ کرو اور نہ حساب میں
رکھو اُس کو کچھ اور جس نے پایا رکوع یعنی ساتھ
امام کے پس تحقیق پائی اس نے رکعت

فائدہ : مجمع البحار میں لکھا ہے : ومن ادرك رکعة

فقد ادرك الصلوة یعنی جس شخص نے پایا رکوع پس تحقیق پائی اُس نے رکعت ۔

وعنه مرفوعاً بلفظ من ادرك
رکعة من الصلوة قبل ان یقیم الامام
صلیہ فقد ادركها رواہ ابن خزیمہ
قال ابن حجر وروی ابن حبان
وصححه بلفظ من ادرك رکعة
من الصلوة قبل ان یقیم الامام صلیہ
فقد ادركها۔

اور روایت ہے اُنہیں سے مرفوعاً ساتھ اس عبارت
کے جو شخص کہ پاوے رکوع نماز سے پہلے اُٹھا
امام کے پیچھے اپنی کو پس تحقیق پایا اُس شخص نے اُس
کہا ابن حجر نے اور روایت کی ابن حبان نے اور
صحیح کہا اس کو ساتھ اس عبارت کے کہ جو شخص کہ
پاوے رکوع نماز سے پہلے اُس کے اُٹھا دے امام پیچھے
اپنی کو پس تحقیق پایا اُس نے اُس کو یعنی اُس رکعت کو

فائدہ : ایک حدیث تو بخاری اور داؤد کی البکریؒ کی روایت ہے جو کہ قریب گزری اور تینوں میں نہیں

صریح دلیل ہیں اس پر کہ امام کے ساتھ رکوع میں مل جانے سے وہ رکعت ادا ہو جاتی ہے اور یہی مذہب ہے جمہور علما کا اور کہا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہ تحقیق پڑھنا سورہ فاتحہ کا سا قلم ہوتا ہے مسبق سے جس وقت کہ پاؤں امام کو رکوع کرنے والا اور مسک الختام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ کہا (شاہ ولی اللہ صاحب نے) مصنفے میں کہ بغوی نے کہا ہے کہ جس نے پائے ساتھ امام کے ایک رکعت اور داخل نہ ہوا نماز میں مگر بعد اُس کے کہ سر اٹھایا امام نے رکوع سے رکعت دوسری میں سے پس فوت ہوا اُس سے جمعہ اور چاہے پڑھے اُس نماز کو چار رکعت اس لیے کہ وہ اُس کے نماز ظہر کی ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک اور امام ثوری اور امام شافعی کا انتہی پس اس سے بھی ثابت ہوا کہ امام کے ساتھ رکوع میں مل جانے سے وہ رکعت کامل ادا ہوتی ہے اور جو لوگ کہ قائل اس کے نہیں دلیل ان کی یہ دو حدیثیں ہیں:

پہلی حدیث: بخاری مسلم میں روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا فرمایا: رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت کہ تکبیر کہی جاوے واسطے نماز کے پس اگر تم نماز کو درڑتے اور آؤ تم چلتے اور لازم ہے تمہیں آنا وقار سے پس جو پاؤں ساتھ امام کے پس ادا کرو اور جو نہ پاؤں ساتھ امام کے پس پورا کرو یعنی بعد فراغ امام کے اٹھ کر ادا کرو سو جواب: اس کا تین طرح ہے:

اول: یہ کہ اس حدیث سے یہ ہرگز نہیں پایا جاتا کہ امام کے ساتھ رکوع میں ملنے سے وہ رکعت ادا نہیں ہوتی۔

دوم: یہ حدیث ایک توابی بکڑی کی حدیث کے جو کہ قریب گزری اور تینوں ان

حدیثوں صریح کے مخالف ہے۔

سوم: بسبب نہ ہونے دلیل کے بعد صحابہ کے اُد پر پانے رکعت کے ساتھ پانے

رکوع کے اجماع ہو چکا ہے جیسا کہ محلی کی عبارت میں قریب گزرا۔

دوسری حدیث لایا ہے بخاری بیچ جزو قرأت خلف امام کے حدیث ابو ہریرہؓ سے کہ تحقیق اُس نے کہا اگر پاؤں سے تو قوم کو رکوع کرنے والی نہ شمار کر تو ساتھ اس رکعت کے سو۔

جواب : اس کا بھی تین طرح پر ہے :

اقول : یہ کہ یہ موقوف ہے چنانچہ کہا : حافظ ابن حجر نے اور یہ مشہور ہے ابو ہریرہؓ سے موقوف اور اس پر مرفوع پس نہیں ہے اصل واسطے اس کے اور حدیث موقوف لائق حجت پکڑنے کے نہیں ہوتے۔

دوم : ثابت ہوا ہے اسے ابو ہریرہؓ سے خلاف اس کا جیسا کہ پہلے دونوں حدیثوں میں ابھی گزرا اور آگے بھی آدے گا۔ سوم : معارض میں اس کے یہ آثار جو کہ اب آتے ہیں۔

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال کان یقول من ادرك الركعة فقد
ادرك السجدة ومن فاتته قراءة
أم القرآن فقد فاتته خير كثير رواه
مالك

اور روایت ہے ابو ہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے کہ تحقیق وہ تھے کہ جس شخص نے پایا
رکوع پس تحقیق پائی اُس نے رکعت اور جسکی رہ گئی پڑھنی
سورہ فاتحہ پس تحقیق رہ گیا اُس سے ثواب بہت روا
کیا اس حدیث کو امام مالک نے۔

وعن عبد اللہ بن عمرو بن زید
بن ثابت کان یقول ان من ادرك ركعة فقد
ادرك السجدة رواه مالك

اور روایت ہے عبد اللہ بن عمر اور زید بن ثابت
سے کہ تھے وہ دونوں کہتے کہ جس شخص نے پایا رکوع
پس تحقیق پائی اُس نے رکعت۔

فائدہ مجمع البحار میں لکھا ہے : ومن ادرك الركعة فقد ادرك السجدة یعنی جس
شخص نے پایا رکوع پس تحقیق پائی اُس نے رکعت اور لایا ہے بیہقی سنن کبریٰ میں عبد اللہ بن
مسعود سے جو شخص کہ نہ پاوے امام کو رکوع کرنے والا نہ پاوے گا اُس رکعت کو اور لایا ہے
بیہقی سنن کبریٰ میں ابی الاحوص اور ہبیرہ سے انہوں نے نقل کی عبد اللہ سے کہ کہا عبد اللہ نے

جو شخص نہ پاوے رکوع کو پس نہ شمار کرے ساتھ رکعت کے اور لایا ہے بیہقی سنن کبریٰ میں
ابن عمرؓ سے کہ تحقیق وہ بھتے کہتے جو شخص کہ پاوے امام کو رکوع کرنے والا پس رکوع کرے
پہلے اس کے کہ اٹھاوے امام سر اپنا رکوع سے پس تحقیق پایا اُس نے اس رکعت کو اور لایا
ہے بیہقی سنن کبریٰ میں عبدالرحمان بن حارث بن ہشام سے کہ تحقیق ابوبکر صدیقؓ اور زید بن
ثابتؓ داخل ہوئے مسجد میں حالانکہ امام رکوع کرنے والا تھا پس رکوع کیا اُن دونوں نے پھر
آہستہ چلے اور وہ دونوں رکوع کرنے والے بھتے۔ یہاں تک کہ سلی صف میں اور لایا ہے بیہقی
سنن کبریٰ میں زید بن وہب سے کہا نکلا۔ میں ساتھ عبداللہ یعنی ابن مسعود کے گہراپنے سے
طرف مسجد کے پس جس وقت کہ آئے ہم مسجد میں رکوع کیا۔ امام نے پس تجسیر کہی عبداللہ نے
اور رکوع کیا اور رکوع کیا۔ میں نے ساتھ اُس کے پھر چلے ہم رکوع کرنے والے یہاں تک کہ پہنچے
ہم طرف صف کی جس وقت کہ اٹھائے قوم نے سر اپنے پس جس وقت کہ ادا کی امام نے نماز
کھڑا ہوا میں (یعنی واسطے پڑھنے اُس رکعت کے) اور میں گمان کرتا تھا کہ تحقیق نہیں پایا میں
(رکوع) پس پکڑا عبداللہ نے میرے ہاتھ کو پس بٹھلایا مجھ کو پھر کہا تحقیق تو نے تحقیق پایا ہے
تو نے (رکوع) اور روایت کیے گئے ہم بیچ اس کے عبداللہ بن الزبیر سے یعنی مثل اس کے
فائدہ کہا بیہقی نے سنن کبریٰ میں کہ بیچ اس کے دلیل ہے اوپر پاتے رکعت کے اور اگر نہ ہوتی
یہ بات البتہ نہ تکلیف کرتے وہ اُس کی یعنی اگر امام کے ساتھ رکوع میں ملنے سے وہ رکعت
شمار میں نہ ہوتی تو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بحالت رکوع جھکے جھکے صف میں نہ جا ملا کرے

مسافت سفر

یہ سُرخی قائم کر کے خواجہ صاحب نے آگے یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ سفر کتنی مسافت پر
بننا ہے۔ اس بارے میں انہوں نے کافی بحث و مباحثہ کے بعد اپنا فیصلہ دیا ہے۔ لکھتے ہیں
حدیث کی رو سے محاط مسکب المجدیث کا ہے یعنی حضرت انسؓ والی حدیث جس سے نوبل

کی مسافت پر قصر کا ثبوت ملتا ہے۔ احناف کے دلائل کا ذکر بھی کیا ہے کہ احناف جو اثالیس میل مسافت مانتے ہیں۔ کسی دلیل سے یہ بات ثابت نہیں ہے۔ صوفی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ صوفی عبدالحمید صاحب نے اثالیس میل کے حق میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے، عورت سفر نہ کرے۔ تین دن کی مسافت بغیر محرم یا خاوند کے (بخاری ۱۴۷۰ مسلم ۹۲۳) (نماز مسنون ص ۱۱)

اس کے بعد اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بھلا کوئی پوچھے کہ محرم کا قصر سے کیا تعلق اگر یہی اصول بنالیا جائے کہ جتنے سفر پر محرم ضروری ہے اتنے سفر پر ہی قصر کی اجازت ہے تو بخاری شریف ہی میں اس سے اگلے صفحے پر حضرت ابوہریرہؓ سے یہ حدیث ہے کہ مومن عورت ایک دن کی مسافت کا سفر بغیر محرم نہیں کر سکتی۔ فرمائیے اب کیا پروگرام ہے۔ (حی علی الصلوٰۃ ۱۲۹۰) جواب: یہاں پر بھی خواجہ صاحب نے وہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ ایک بات کا ذکر کر دیا اور بقایا کو چھوڑ دیا۔ ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری عبارت ذکر کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نے نماز مسنون کلال ص ۱۱ پر یہ سُرخ قائم کی ہے:

شرعی سفر کی مسافت

آگے لکھتے ہیں سفر کی مسافت کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے صحیح احادیث میں تین دن تین رات کی مسافت کو خاص موثر قرار دیا گیا ہے جس کی وجہ سے احکام تبدیل ہو جاتے ہیں جیسا کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے عورت سفر نہ کرے۔ تین دن کی مسافت بغیر محرم یا خاوند کے (بخاری ص ۱۱، مسلم ص ۹۲۳) اس مسافت کے تعین میں ائمہ کرام کے مختلف اقوال ہیں۔ یہ چھتیس میل ہے یا چھیالیس میل یا اثالیس میل یا ساٹھ میل۔ علماء احناف عام طور پر اثالیس میل پر عمل کرتے ہیں اور اسی کو سفر شرعی قرار دیتے ہیں جس کے ساتھ احکام بدل جاتے ہیں۔ ناظرین کرام! ہم نے صوفی صاحب کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے۔ صوفی صاحب کی اس

عبارت سے یہ بات ابھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ شرعی سفر تین دن کی مسافت ہے اور اس پر
 وسیلہ بخاری و مسلم سے پیش بھی کر دی ہے۔ خواجہ صاحب کا یہ کہنا کہ بھلا کوئی پوچھے محرم کا قصر
 سے کیا تعلق تو عرض یہ ہے کہ یہاں پر بات محرم یا غیر محرم کی نہیں۔ یہاں پر صوفی صاحب اس
 حدیث سے یہ استدلال کر رہے ہیں کہ شرعی سفر تین دن کی مسافت ہے اگر یہ شرعی سفر نہ ہوتا
 تو محرم اور غیر محرم کی قید نہ لگائی جاتی۔ جب اس حدیث سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ شرعی
 سفر ہے تو اب مسئلہ یہ ہے کہ وہ میل کتنے بنتے ہیں۔ احناف کا کہنا ہے کہ یہ فاصلہ اڑتالیس
 میل بن جاتا ہے۔ (۸ میل کی بات آگے آرہی ہے) خواجہ صاحب آگے لکھتے ہیں کہ اگر
 یہی اصول بنایا جائے کہ جس سفر میں عورت بغیر محرم کے سفر نہیں کر سکتی تو ایک دن کا ذکر بھی
 حدیث میں ملتا ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ سے یہ حدیث ہے کہ مومن عورت ایک دن کی مسافت
 کا سفر بغیر محرم کے نہیں کر سکتی۔ فرمائیے اب کیا پروگرام ہے۔ (حی علی الصلوٰۃ ص ۱۲۹)
 جواب: خواجہ صاحب اصول حدیث کا یہ ضابطہ ہے کہ جب دو احادیث آپس میں
 متعارض ہوں تو اس روایت کو ترجیح ہوتی ہے جس کی دوسری روایات سے بھی تائید ہو سکے۔ ہم
 تین دن مسافت سفر میں ایک دو حوالہ ذکر کرتے ہیں:

عن النبیؐ قال المسح علی الخفین
 للمسافر ثلاثة ايام وللمقيم يوم وليلة
 حضورؐ نے فرمایا: مسافر کیلئے تین دن اور ایک رات ہے۔
 (ابوداؤد ص ۲۱، مسلم ص ۱۳۵)

اس حدیث سے بھی پتہ چلا کہ مسافت سفر اہل میں تین دن ہے۔ اس کی وجہ ترجیح
 تین دن والی روایت کو ہی دی جائے گی۔ کیونکہ عدو میں زیادتی کا اعتبار ہوتا ہے۔ اور خواجہ صاحب
 کا خود اپنا عمل بھی اسی بات پر ہے۔ کیونکہ خواجہ صاحب نو میل والی روایت کو اختیار کر رہے ہیں
 جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے۔ حالانکہ حدیث میں تین میل کا ذکر بھی موجود ہے۔ تین میل والی روایت
 خواجہ صاحب نے بھی حی علی الصلوٰۃ ص ۱۲۹ پر نقل کی ہے۔ مگر نو والی کو ترجیح دی ہے۔ کیونکہ اس میں

عدہ کی زیادتی ہے۔ اسی طرح ان روایات میں بھی تطبیق دی جائے گی جن میں ایک دن اور تین دن سفر کا ذکر ہے:

عن علی بن ربیعہ والبی سے روایت ہے (والبی بنی آدم بن خزیمہ قبیلہ کی ایک شاخ ہے) انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر سے سوال کیا کہ کتنی مسافت پر نماز قصر کی جاتی ہے تو انہوں نے فرمایا کیا تو سویدا مقام کو جانتا ہے میں نے کہا کہ نہیں لیکن میں نے اسکے بارے میں سُن رکھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ وہ درمیانِ رندار سے تین راتوں کی مسافت ہے تو جب ہم اس تک جاتے تو

نماز قصر سے پڑھتے تھے۔

تین دن مسافت سفر کے بارے میں بہت سے آثار بھی ملتے ہیں جیسا کہ علامہ بخاری معارف السنن میں لکھتے ہیں: والثلاثة أيام ذهب عثمان بن عفان وابن مسعود وسويد بن غفلة وحذيفة بن اليمان والشعبة والنخعي وسعيد بن جبیر ومحمد بن سيرين والبو قلابه والثوري وابن جی وشريك بن عبد الله وهورواية عن عبد الله بن عمر (کذا في المعارف السنن ص ۳۷۳) (نقلًا عن العمدۃ)

یہاں تک تو صرف تین دن کی بحث تھی کہ شرعی سفر تین دن ہوتا ہے۔ اب اڑنا ایسے میل کے دلائل ذکر کیے جاتے ہیں۔

دلیل: عن نافع عن صالح بن ابن عمر خرج الى ارض له بذات النصب فقصر وهي ستة عشر فرسخًا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۵۵)

حضرت نافع حضرت سالم سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک حضرت ابن عمر ذاتِ نصب (جگہ کا نام ہے) میں اپنی زمین پر گئے تو انہوں نے نماز قصر پڑھی اور سو فرسخ کی مسافت پر ہے۔ (ایک فرسخ تین میل کی

کے سفر پر قصر ہے اس سے کم پر نہیں (ابوسعید شرف الدین دہلوی)
 ناظرین کرام! ہم نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ تین دن کی جو شرعی مسافت ہے وہ
 تقریباً اڑتالیس میل بن جاتی ہے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے صراحتاً یہ بات ثابت ہے اور
 علامہ وحید الزمان نے بھی اڑتالیس میل ذکر کیا ہے۔ اور مولانا شرف الدین دہلوی صاحب نے
 تو فیصلہ ہی کر دیا کہ اڑتالیس میل صحیح ہے اور جمہور کا مسک ہے جبکہ نو میل والی بات غلط ہے
 خواجہ صاحب کی نادانی ملاحظہ فرمائیں ایک طرف تو خواجہ صاحب یہ لکھتے ہیں کہ تنی دُور تک کا
 سفر ہو کہ نماز قصر جائز ہو جاتی ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اس بارے میں آنحضرتؐ سے کوئی
 چیز منقول نہیں (حی علی الصلوٰۃ ص ۱۲۷)

دوسری طرف یہ لکھتے ہیں کہ حدیث کی رو سے محتاط مسک الیحدیث کا ہے۔ یعنی
 حضرت انسؓ والی حدیث جس سے نو میل کی مسافت پر قصر کا ثبوت ملتا ہے (حی علی الصلوٰۃ ص ۱۲۷)
 نہ جانے خواجہ صاحب یہ بات لکھتے ہوئے سو رہے تھے۔ انہیں اتنا بھی معلوم نہیں کہ
 میں پہلے ص ۱۲۷ پر کیا لکھ رہا ہوں اور آگے ص ۱۲۹ پر کیا لکھ دیا ہے مگر پھر بھی اعتراضات تفتیل پر
 ہی کر رہے ہیں حالانکہ احنافؒ کے پاس حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث موجود ہے جس میں
 سولہ فرسخ کی صراحت موجود ہے جو کہ اڑتالیس میل بنتے ہیں۔ غیر مقلدین کے پاس کوئی حدیث
 ایسی نہیں ہے جس میں نو میل کی صراحت موجود ہو۔ اگر ہے تو پیش کریں :
 ۱۔ ارے او جلانے والے یہ تیرا ہی تھا نشیمن
 جسے تُو نے پھونک ڈالا میرا اشیاں سمجھ کر

وقت نماز عید :

یہ سُرخِ قائم کر کے خواجہ صاحب نے عید کی نماز کا وقت ذکر کیا ہے اور بحث کے آخر
 میں لکھتے ہیں : احنافؒ ایک حدیث بیان کرتے ہیں : ان النبی یصلی العید والشمس

علی قید سرج اور محین۔ نبی علیہ السلام عید کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج اُٹھتا تھا۔ نیزے یاد دینے پر ہوتا تھا۔ یہ حدیث ہدایہ کی زینت تو ہے (ص ۱۲) مگر اہل ہدایہ کے اہل کی زینت نہیں۔ نیز سچ پوچھیے تو یہ حدیث بھی نہیں۔ آگے صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اس حدیث کا ذکر صوفی عبد الحمید صاحب نے بھی ابن ماجہ اور ابوداؤد کے حوالے سے کیا ہے (نماز سنون ص ۶۹) مگر یقین جانئے یہ حدیث نہ ابن ماجہ میں ہے نہ ابوداؤد میں ہے (حی علی الصلوٰۃ ص ۱۵۹)

جواب : ناظرین کرام! صوفی صاحب نماز سنون کلاں ص ۶۹ پر یہ سُرخ قائم کرتے ہیں

نماز عید کا وقت

جب سورج اتنا بلند ہو جائے جس طرح اشراق کے وقت ایک نیزہ یا سوا نیزہ بلند ہو جاتا ہے تو اس وقت سے لے کر زوال سے پہلے ادا کر سکتا ہے (ہدایہ ص ۱۱۶، شرح نقایہ ص ۱۲۸ کبیری ص ۵۶) ابن ماجہ میں ایک یاد دینے کی مقدار کے برابر سورج بلند ہونے پر آنحضرتؐ کی نماز ادا کرنے کا ذکر ہے۔ (ابن ماجہ ص ۹۳، ابوداؤد ص ۱۶۱)

ناظرین کرام! ہم نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ آپ غور کے ساتھ دیکھیں کہ صوفی صاحب نے وہ حدیث کہاں پر لکھی ہے جس کا ذکر خواجہ صاحب کر رہے ہیں۔ خواجہ صاحب کا یہ بہت بڑا بہتان ہے جو انہوں نے صوفی صاحب پر لگایا ہے کیونکہ خواجہ صاحب لکھتے ہیں اس حدیث کا ذکر صوفی عبد الحمید نے بھی کیا ہے۔ ہمارا خواجہ صاحب سے یہ مطالبہ کہ وہ حدیث ہمیں دکھائیں۔ صوفی صاحب نے جس حدیث کا مفہوم ذکر کیا ہے وہ یہاں پر پورے نقل کی جاتی ہے۔ تاکہ ناظرین آسانی کے ساتھ یہ بات سمجھ سکیں۔ وہ حدیث یہ ہے :

عن عبد اللہ بن بسر اذہ خرج مع النبی
عبد اللہ بن بسر سے روایت ہے کہ وہ لوگوں کے

یوم فطر واضحی فانکرا بطاء الامام
وقال ان کنا لقد فرغنا ساعتنا هذه
سائتھ نکلے عید الفطر یا عید الاضحی کے دن اور انہوں
نے بڑا کہا امام کے دیر کرنے کو اور کہا ہم تو اس
فارغ ہو جاتے تھے یعنی اشراق کے وقت عید کی نماز سے
وذلك حين التسبیح

(ترجمہ وحید الزمان)

(سنن ابن ماجہ ص ۹۸)

صوفی صاحب نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ یہ نماز اس وقت پڑھی
گئی تھی جبکہ سورج ایک یا دو نیزے کی مقدار میں تھا۔

علامہ وحید الزمان غیر مقلد اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں اور نفل نماز صبح
کی نماز کے بعد اس وقت درست ہوتی ہے جب سورج اچھی طرح نکل آئے یعنی جس وقت
لوگ اشراق کی نماز پڑھتے ہیں۔ یہی وقت ہے عید کی نماز کا بھی۔ جب سورج ایک نیزے
کی مقدار بلند ہو جائے۔ احمد بن حسن بنائے نکالا کتاب الاضاحی میں جنذب سے کہ آنحضرتؐ
ہمارے ساتھ عید الفطر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج دو نیزوں کے برابر بلند ہو جاتا
اور عید الاضحیٰ کی اس وقت پڑھتے تھے جب سورج ایک نیزے کے برابر بلند ہو جاتا
نیز لکھتے ہیں کہ مگر سنت وہی وقت ہے جس وقت آنحضرتؐ نے نماز پڑھی یعنی عید الاضحیٰ
کی ایک نیزے پر اور عید الفطر کی دو نیزے پر (ابن ماجہ مترجم ص ۵۴ تا ص ۵۵) مولانا حکیم
محمد صادق صاحب سیالکوٹی غیر مقلد صلوة الرسول ص ۲۰ پر لکھتے ہیں۔

(نوٹ) جب آفتاب دو نیزے پر آئے تو عید الفطر پڑھیں اور ایک نیزے پر آئے
تو عید الاضحیٰ پڑھیں (تلخیص الجبیر) ناظرین کرام جو بات صوفی صاحب نے ابن ماجہ اور
ابوداؤد کے حوالے سے ذکر کی ہے وہ ابوداؤد میں بھی موجود ہے اور ابن ماجہ میں بھی اور جس
حدیث کا خواجہ صاحب حوالہ دے رہے ہیں وہ حدیث صوفی صاحب نے ذکر ہی نہیں کی
خواجہ صاحب عوام کو یہ دھوکہ دے رہے ہیں کہ ایک نیزے اور دو نیزے کا ذکر جس حدیث
میں موجود ہے وہ ابن ماجہ اور ابوداؤد میں نہیں ہے۔ خواجہ صاحب صوفی صاحب نے یہ کب کہا ہے کہ ایک نیزے اور دو نیزے
والی حدیث ابن ماجہ میں ہے۔ صوفی صاحب تو صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ حضورؐ نے جو نماز پڑھی ہے۔ اس کا وقت
یہی تھا اور یہ بات آپ کے غیر مقلدین بھی تسلیم کر رہے ہیں۔

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو دے
ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ !

خواجہ صاحب یہ عنوان قائم کر کے آگے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے جو آدمی جنازے میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کا نماز جنازہ بے جان ہے۔ کافی بحث کرنے کے بعد صوفی صاحب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں صوفی عبد الحمید فتاویٰ قاضیخان ص ۹۳ اور در مختار ص ۱۲۲ کے حوالے سے فرماتے ہیں۔ قرآن کا پڑھنا نماز جنازہ میں غیر مشروع ہے۔ البتہ شاک کے مقام پر اگر بطور ثنا و تمہید کے پڑھ لے تو مضائقہ نہیں (نماز مسنون ص ۳۶) صوفی صاحب کی اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں حالانکہ ایسی کوئی حدیث نہیں جہاں یہ ہو کہ نماز جنازہ میں قرآن پڑھنا منع ہے کہتے ہیں بطور ثنا و تمہید کے پڑھ لے اسکا مطلب یہ ہے قرآن کو قرآن سمجھ کر نہ پڑھے پس پوچھتا ہوں کیا قرآن کو قرآن نہ سمجھنا کفر نہیں ہے۔ ایک مسئلہ بتلائیے کوئی حائضہ یا جنبی قرآن مجید ہاتھ میں پکڑ کر پڑھنا شروع کر دیں اور کہیں ہم قرآن سمجھ کر نہیں عام کتاب سمجھ کر پڑھتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے؟ صوفی صاحب موصوف فرماتے ہیں : ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقرء فی الصلوۃ علی الجنازۃ (موطا امام مالک ص ۷) بے شک حضرت عبد اللہ بن عمر نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے اگر حدیث کے مقابلے میں اقوال پر ہی چلنا ہے تو عبد اللہ بن مسعود جو حنفیہ کو خاص طور پر عزیز ہیں ان کے متعلق مصنف ابن ابی شیبہ میں آتا ہے کہ وہ نماز جنازہ میں قرأت فرماتے تھے عبد اللہ بن مسعود کا یہ عمل چونکہ حنفیہ کے موافق نہیں اس لیے اس کا ذکر صوفی صاحب نے مناسب نہیں سمجھا۔ اس کے برعکس ان کا یہ قول نقل فرمایا ہے : ان النبیؐ لحر یوقت فیہا قولاً ولا قرأۃ (ابن قدامہ ص ۵۸۴) بے شک آنحضرتؐ نے کوئی دعا اور قرأت مقرر نہیں فرمائی۔

اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس کا مطلب صرف اتنا ہے (کہ سورۃ فاتحہ کے علاوہ) کوئی خاص صورت پڑھنی مقرر نہیں فرمائی۔ اگر مطلق قرأت کی نفی ہو تو پھر نماز جنازہ میں کوئی دعا بھی نہیں مانگنی چاہیے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ نے قرأت کے ساتھ دعا کا ذکر بھی کیا ہے۔ (حی علی الصلوۃ ص ۱۴۱ تا ۱۴۲)
 ناظرین کرام! ہم نے خواجہ صاحب کی کافی لمبی عبارت نقل کر دی ہے تاکہ بات ساری سمجھ آ سکے۔ یہاں پر بھی خواجہ صاحب نے اپنی پُرانی عادت کے مطابق صوفی صاحب کی پوری بات نقل نہیں فرمائی۔ عبارت کو کاٹ کاٹ کر تین جگہ پیش کیا ہے۔ ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نماز مسنون کلاں ص ۴۷ پر یہ سُرخی قائم کرتے ہیں :

نماز جنازہ میں قرأت

اس کے بعد لکھتے ہیں : نماز جنازہ میں اگر سورۃ فاتحہ بطور قرأت کے پڑھے گا تو مسیئی اور گنہگار ہوگا۔ کیونکہ قرآن کا پڑھنا نماز جنازہ میں غیر مشروع ہے۔ البتہ ثنا کے مقام پر اگر بطور ثنا و تہنید کے پڑھے تو مضائقہ نہیں۔ (قاضیخان ص ۹۳ و در مختار ص ۱۲۲) (اس مسئلہ کے دلائل ذکر کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں)۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت امام ابراہیمؒ نعمی محمد بن سیرین ابو العالیہ فضال بن عبادہ ابو بردہ عطاء بن مسیون بکر بن عبداللہ سے منقول ہے کہ وہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے یا منع کرتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۹۱، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ و ص ۲۹۹ ج ۳)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے منقول ہے : ان النبیؐ لعلی وقت فیہا قولاً ولا قراءۃ (معنی ابن قدامہ ص ۴۸، شرح نقایہ ص ۱۳۲) بے شک آنحضرتؐ نے نماز جنازہ میں کوئی خاص دعا اور قرأت مقرر نہیں فرمائی۔

۳۔ ان عبد اللہ بن عمرؓ کان لا یقرء فی الصلوۃ علی الجنائزۃ (موطا امام مالک ص ۲۱)

یہ شک حضرت عبداللہ بن عمرؓ نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے۔ کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرتؐ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھتے تھے۔ حضرت بن عباسؓ کی روایت میں آتا ہے کہ میں نے نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ اس لیے پڑھی ہے تاکہ تم جان لو کہ یہ بھی سنون ہے اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت عمرؓ عبداللہ بن عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابوہریرہؓ جنازہ میں قرأت قرآن سے انکار کرتے تھے اور تابعین میں سے حضرت عطاء طاؤس سعید بن المسیب ابن سیرین سعید بن جبیر شعبی مجاہد اور ان کے علاوہ حماد امام سفیان بھی انکار کرتے تھے حضرت عبداللہ بن عباس کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ وہ فاتحہ کو صرف ثنا کے طور پر پڑھتے تھے اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ علمائے احناف بھی اس پر عمل کرتے ہیں۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اپنی وصیت میں بھی یہ لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ ولو قرأ الفاتحة بنية الدعاء فلا بأس (عالمگیری ص ۱۱۲) (فتاویٰ قاضی خان ص ۹۳، در مختار ص ۱۲۲) اور اگر فاتحہ کو دعا کی نیت سے پڑھے تو کوئی حرج نہیں) ہم نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ نماز جنازہ میں قرأت ہے یا کہ نہیں بغیر مقلدین یہ کہتے ہیں سورۃ فاتحہ جنازہ میں پڑھنی فرض ہے جبکہ احناف یہ کہتے ہیں کہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں ہے نہ سورۃ فاتحہ کی اور نہ سورۃ فاتحہ کے علاوہ کسی اور سورت کی بغیر مقلدین کے پاس اس بارے میں کوئی بھی صحیح صریح حدیث موجود نہیں ہے اور نہ خواجہ صاحب نے ایسی کوئی حدیث ذکر کی ہے جس میں نبی کریمؐ نے فرمایا ہو کہ جنازے میں سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے۔ خواجہ صاحب نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب۔ اس حدیث میں نماز جنازہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ خواجہ صاحب کو اتنا بھی علم نہیں کہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت ہونا ضروری ہے دعویٰ کو خاص کر رہے ہیں اور دلیل عام نقل کر رہے ہیں۔ یہ حدیث ابوداؤد میں اس طرح آتی ہے۔ عن عبادة بن الصامت يبلغ به النبي قال لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً قال سفیان لمن يصلي وحده (ابوداؤد ص ۱۱۲)

حضرت عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نماز نہ ہوگی اُس شخص کی جو سورۃ فاتحہ اور کچھ زیادہ نہ پڑھے۔ سفیان نے کہا یہ حدیث اس کے واسطے ہے جو تنہا نماز پڑھے۔ ابوداؤد کے علاوہ مسلم شریف ص ۱۶۹ اور نسائی ص ۱۵۱ اور مصنف عبدالرزاق ص ۴۲ کنز العمال ص ۲۱۴ میں بھی یہ حدیث آئی ہے۔ اس حدیث سے یہ بات صراحتاً ثابت ہوتی ہے کہ یہ حدیث منفرد کے بارے میں ہے اور امام سفیان بن عیینہ کا قول ابوداؤد میں موجود ہے۔ اس حدیث کا جنازے میں فاتحہ پڑھنے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ خواجہ صاحب یہاں پر قیاس کر کے شیطان والا کام کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس حدیث پر قیاس کر کے نماز جنازہ میں بھی سورۃ فاتحہ پڑھنا ثابت کر رہے ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کی جو روایت بخاری سے نقل کی ہے اس کا جواب صوفی صاحب کی عبارت میں گزر چکا ہے۔ اگر خواجہ صاحب میں ہمت ہے تو اس روایت میں یہ دکھائیں کہ ابن عباسؓ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز جنازہ ناقص مانتے ہیں اور یہ کہ انہوں نے بطور قرأت کے پڑھی ہے۔ صوفی صاحب نے عبداللہ بن عمرؓ کی جو روایت نقل کی ہے خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں اگر حدیث کے مقابلے میں اقوال پر ہی چلنا ہے تو عبداللہ بن مسعودؓ جو حنفیوں کو خاص طور پر عزیز ہیں ان کے متعلق مصنف ابن ابی شیبہ میں آتا ہے کہ وہ نماز جنازہ میں قرأت فرماتے تھے۔ (حجی علی الصلوۃ ص ۴۱)

جواب : خواجہ صاحب کا یہ اعتراض کہ عبداللہ بن مسعودؓ سے جنازہ میں فاتحہ پڑھنا ثابت ہے جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں آتا ہے مگر صوفی صاحب نے اس کا ذکر نہیں کیا کیونکہ وہ ان کے مسلک کے خلاف ہے حالانکہ بات دراصل یہ ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ روایت صوفی صاحب نے اس لیے ذکر نہیں کی کہ یہ حنفیوں کے خلاف ہے بلکہ اس کا نقل کرنا اس وجہ سے ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ یہ روایت مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۷ مطبوعہ کراچی میں اس طرح آئی ہے: عن قتادة عن رجل من همدان ان عبد الله بن مسعودؓ اس سند میں راوی رجل من ہمدان مجہول ہے۔ اس کے علاوہ غیر متقلدین کے ہاں تو قتادہ کی تدریس

ہی حدیث کے ضعف کے لیے ہی کافی ہے۔

ناظرین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ بات کیا ہے اور خواجہ صاحب یہ دھوکہ دے رہے ہیں
کو مسک کی وجہ سے انہوں نے عبداللہ بن مسعود کی روایت ذکر نہیں کی۔

خواجہ صاحب کو شرم محسوس ہونی چاہیے کہ صوفی صاحب اگر عبداللہ بن عمرؓ کی بات
ذکر کریں تو کہتے ہیں کہ یہ حدیث کے مقابلے میں اقوال پر چلنا ہے مگر خود عبداللہ بن عباسؓ کا
قول نقل کر رہے ہیں۔ صوفی صاحب نے کس حدیث کے مقابلے میں عبداللہ بن عمرؓ کا قول
پیش کیا ہے؟ خواجہ صاحب کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ ایک صحیح حدیث ایسی پیش کریں جو
عبداللہ بن عمرؓ کے قول کے خلاف ہو۔ خواجہ صاحب نے جو یہ بات لکھی ہے عبداللہ بن مسعودؓ
جو حنفیوں کو خاص طور پر عزیز ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب کو عبداللہ بن مسعودؓ
سے کوئی محبت اور عقیدت نہیں ہے جیسا کہ ان کی تحریر سے واضح ہے لیکن ہم تو اس بات
میں فخر محسوس کرتے ہیں کہ ہمارا تعلق صحابہ کرامؓ کے ساتھ وابستہ ہے اور خدا تعالیٰ مرتے دم
تک قائم رکھے۔

سنگروں کے ستم کے آگے نہ سر جھکا ہے نہ جھک سکے گا

شعارِ صادق پر ہم ہیں نازاں جو کہہ رہے ہیں وہی کریں گے

نماز جنازہ میں قرأت نہ ہونے کے بارے میں بے شمار دلائل موجود ہیں۔ اگر کوئی صاحب

اس مسئلہ پر تفصیل دیکھنا چاہے تو نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کی ”شرعی حیثیت“ نامی رسالہ ملاحظہ

فرمائیں۔ غیر مقلدین جس طریقے سے جنازہ پڑھاتے ہیں اور پڑھتے ہیں اس ترتیب سے کسی حدیث

کی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ خواجہ صاحب کو اور دیگر غیر مقلدین علما کرام کو ہمارا چیلنج ہے

کہ وہ جس طریقے سے جنازہ ادا کرتے ہیں ثابت کریں۔ غیر مقلدین کا جنازہ پڑھانے کا طریقہ صحیح

کیا جاتا ہے۔ غیر مقلدین نماز جنازہ میں تبحیر تحریمہ کے بعد سبحانک اللہم، الخ، تلوذ نسیم

فاتحہ، آمین، سورۃ پڑھتے ہیں۔ ایک صحیح حدیث پیش فرمائیں کہ رسول اللہؐ نے پہلی تکبیر کے بعد

چھ چیزیں جنازہ میں اسی ترتیب سے پڑھنی ہوں۔ دوسری تکبیر کے بعد خاص کر درود ابراہیمی جنازے میں پڑھتے ہیں۔ ایک صحیح صریح حدیث پیش فرمائیں کہ آنحضرتؐ نے دوسری تکبیر کے بعد درود ابراہیمی پڑھنے کا حکم دیا ہو یا کسی جنازہ میں خود پڑھا ہو۔ تیسری تکبیر کے بعد سات آٹھ دعائیں پڑھتے ہیں۔ ایک حدیث صحیح صریح پیش فرمائیں کہ آنحضرتؐ نے خاص تیسری ہی تکبیر کے بعد کئی دعائیں پڑھنے کا حکم دیا ہو یا خود پڑھی ہوں۔ غیر مقلدین کا امام اپنی آواز سے یہ دعائیں پڑھتا ہے اور مقتدی پیچھے آمین آمین کہتے ہیں یہ کس حدیث سے ثابت ہے؟ اگر خواجہ صاحب میں بہت سہ تو حدیث شریف سے ایسا یہ نماز جنازہ کا طریقہ ثابت کریں۔ ہم انتظار کریں گے۔

عز گلستاں کے لیے رونے سے کچھ بنتا نہیں فانی
نظر میں حسن پیدا کر سنور جائے گا ویرانہ

مسجد میں جنازہ

یہ سُرخ قائم کر کے خواجہ صاحب نے جو بات لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسجد میں میت رکھ کر اس کا جنازہ پڑھنا جائز ہے اور حنفی اس کے خلاف نظریہ رکھتے ہیں۔ بحث کے آخر میں صوفی صاحب کا حوالہ دے کر عوام کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ صوفی صاحب نے حنفی مسک کی تردید کی ہے اور مسک اب حدیث کی تائید کی ہے! صوفی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں صوفی عبد الحمید صاحب نے اس بات میں وسعت سے کام لیتے ہوئے حنفی مسئلے کو تشدد و تعنت اور شریعت کے مزاج کے منافی قرار دیا ہے۔ اور مسجد میں جنازہ پڑھنے کو جائز رکھا ہے (نماز سنو ۳۸ جی علی الصلوٰۃ ص ۱۷۹)

جواب: صوفی صاحب کی اس عبارت سے خواجہ صاحب عوام کو یہ دھوکہ دے رہے ہیں۔ کہ صوفی صاحب مسجد میں جنازہ پڑھنے کو مطلقاً جائز کہتے ہیں اور حنفی مسک کی تردید کر رہے ہیں۔

خواجہ صاحب کا دھوکہ

ناظرین کرام! یہ خواجہ صاحب کا بہت بڑا دھوکہ ہے۔ ہم آپ کے سامنے صوفی صاحب کی عبارت نقل کرتے ہیں تاکہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے۔ حضرت صوفی صاحب نے نماز مسنون ص ۲ پر یہ سُرخی قائم کی ہے۔

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

اس سُرخی کے بعد صوفی صاحب نے لمبی چوڑی بحث کی ہے اور ائمہ اربعہ کا مسک اس بارے میں نقل کیا ہے اور امام شافعی کا مسک نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں لیکن حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کہتے ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے۔ آنحضرتؐ کے زمانہ مبارک میں عام طور پر مسجد میں نماز جنازہ ادا نہیں کیا جاتا تھا اس کے لیے مسجد سے باہر جگہ مقرر تھی۔ اسی میں ہی ادا کیا جاتا تھا (نماز مسنون کلاں ص ۲) نیز فقہاء کے اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے صوفی صاحب لکھتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ مکروہ تنزیہی ہے یا غیر اولیٰ ہے اس لیے کہ حضورؐ اکثر نماز جنازہ مسجد سے باہر ہی پڑھتے تھے۔ لہذا افضل یہی ہو گا کہ مسجد سے باہر ہی پڑھا جائے لیکن اگر میت مسجد سے باہر ہو اور امام بھی باہر ہو اور ایک صف بھی باہر ہو باقی لوگ مسجد میں ہوں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ ایسی صورت میں نماز جنازہ مکروہ ہو۔ اس لیے کہ کھد میں جب تراویح، صلوٰۃ اسوٰۃ، خسوف، عیدین اور نوافل پڑھے جاتے ہیں۔ جمعہ اور فرض عین نماز جب پڑھی جاتی ہے تو فرض کفایہ کے پڑھنے سے کیا چیز مائع ہو سکتی ہے جبکہ میت بھی مسجد سے خارج ہو (نماز مسنون کلاں ص ۲۸)

ناظرین کرام! ان دونوں حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ صوفی صاحب مطلقاً مسجد میں جنازہ پڑھنے کے حق میں نہیں کیونکہ صوفی صاحب تو یہ لکھ رہے ہیں کہ افضل بات یہ ہے

کہ مسجد سے خارج ہی پڑھا جائے۔ ہاں اگر میت مسجد سے باہر ہو اور نمازی مسجد کے اندر ہوں تو پھر جائز کہتے ہیں۔ خواجہ صاحب نے یہ تاثر دیا ہے کہ صوفی صاحب نے الحمد للہ مسک کی تائید کر دی ہے اور مسجد میں جنازہ پڑھنے کو جائز کہہ دیا ہے حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے۔

۴۰ اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت

چاک گریباں دیکھ قرہ بند قبا دیکھ

خواجہ صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ صوفی صاحب نے حنفی مسک کو تشدد و تعمق اور شریعت کے مزاج کے منافی قرار دیا ہے۔ اس عبارت سے خواجہ صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ صوفی صاحب نے حنفی مسک کو رد کیا ہے حالانکہ جس بات کو صوفی صاحب نے تشدد قرار دیا ہے۔ اس کی وضاحت خواجہ صاحب کو کرنی چاہیے تھی لیکن خواجہ صاحب نے بات کو گول کر دیا ہے تاکہ عوام یہ خیال کریں کہ حنفی مسک بالکل شریعت کے خلاف ہے۔ صوفی صاحب نے جس بات کو تشدد کہا ہے وہ یہ ہے۔ بعض فقہانے مسجد میں ہر صورت میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ قرار دیا ہے۔ یہ درست نہیں بلکہ ایک قسم کا تشدد و تعمق ہے جو شریعت کے مزاج کے منافی ہے۔ (نماز سنن کلان ص ۷۲)

ناظرین کرام! صوفی صاحب نے اس بات کو تشدد قرار دینے جو بعض فقہا کسی صورت میں بھی نماز جنازہ کو مسجد میں جائز قرار نہیں دیتے۔ یہ بات غلط ہے اسی کو صوفی صاحب نے تشدد سے تعبیر کیا ہے کیونکہ مجبوری کی صورت میں مسجد میں نماز جنازہ پڑھا جاسکتا ہے۔ ہم اس بحث کو حافظ ابن قیمؒ کے ایک حوالہ پر ختم کرتے ہیں۔ حافظ ابن قیمؒ اپنی کتاب زاد المعاد میں لکھتے ہیں: وَأَنَّ سُنَّةَ وَهْدِيهِ الصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَةِ خَارِجُ الْمَسْجِدِ إِلَّا لِعَذْرٍ وَكَلَّا الْأَمْرُ فِي جَائِزٍ وَالْأَفْضَلُ الصَّلَاةُ عَلَيْهَا خَارِجُ الْمَسْجِدِ۔

نماز جنازہ خارج از مسجد کے بارے میں اور بھی کافی دلائل موجود ہیں مگر یہاں پر اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اگر کسی کو تفصیل درکار ہو تو رسالہ "نماز جنازہ خارج از مسجد عہد رسالت میں" ملاحظہ فرمائیں :

نماز کسوف

یہ سُرخِ قائم کر کے خواجہ صاحب نے حویات لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز کسوف میں ایک رکعت میں دو رکوع ہیں حنفیہ پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ حنفی صرف ایک رکعت میں ایک رکوع کے قابل ہیں جس کی کوئی صحیح دلیل نہیں۔ حضرت صوفی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ صوفی عبد الحمید صاحب حنفی دیوبندی فرماتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضورؐ نے اس موقع پر متعدد رکوع کیے ہیں وہ ایک خاص کیفیت کے پیش نظر ایک خاص کیفیت اور حالت آپ پر طاری تھی۔ آپ بار بار رکوع کرتے تھے لیکن اُمت کے لیے بطور قانون یہ فرمایا جیسا کہ حضرت قبیصۃ السملانیؒ سے روایت ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا : فاذا راٰ یتھوها فصلوا کا حدث صلوٰۃ صلیتموها من المکتوبۃ (ابوداؤد صحیح ۴۶۱، نسائی ۱۱۷) کہ جب تم دیکھو سُورج گرہن تو تم نماز پڑھو اس طرح جس طرح کہ قریب تر نماز تم نے پڑھی ہے فرض نمازوں میں سے (وہ صبح یا ظہر کی نماز ہو سکتی ہے) (نماز مسنون ص ۵۹۱) صوفی صاحب کی یہ عبارت نقل کر کے اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں۔ یہ تحقیق بالکل اسی نمونے کی ہے جیسے وقت نماز فجر کے سلسلہ میں آپ ﷺ پڑھ آئے ہیں (حجۃ علی الصلوٰۃ ص ۱۹)

جواب :

ناظرین کرام! خواجہ صاحب نے یہاں پر بھی وہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ حضرت صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل نہیں کی۔ ہم یہاں پر صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر کے مسئلہ کی کچھ وضاحت کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نماز مسنون ص ۵۹۱ میں یہ سُرخِ قائم کرتے ہیں۔

رکوع ایک یا دو !

آگے لکھتے ہیں حضرت امام شافعیؒ دو رکوع کے قائل ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہؒ ہر رکعت میں صرف ایک رکوع کے قائل ہیں۔ تعجب کی بات ہے کہ صحیح روایات میں ایک رکعت میں تین چار رکوع کا ذکر بھی ہے اور بعض روایات میں پانچ رکوع کا بھی (یہ بات تو خواجہ صاحبؒ بھی تسلیم ہے) (حجی علی الصلوٰۃ ص ۱۸۹) اور شاذ روایات میں چھ رکوع کا بھی ذکر ہے۔ شاذ روایت کو تو چھوڑ دیں باقی صحیح روایات میں امام شافعیؒ نے صرف دو رکوع والی روایت پر کس طرح اکتفا کر لیا ہے۔ جب روایات ایک جیسی ہیں تو اگر امام ابوحنیفہؒ اور ان کے رفقاء صرف ایک رکوع پر انحصار کر لیں اور دلائل کے ساتھ تو ان کو زمرہ اہلحدیث سے خارج کر دیا جائے۔ عجیب انصاف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضورؐ نے اس موقع پر متعدد رکوع کیے ہیں وہ ایک خاص کیفیت کے پیش نظر ایک خاص کیفیت اور حالت آپؐ پر طاری تھی۔ آپ بار بار رکوع کرتے تھے۔ لیکن اُمت کے لیے بطور قانون یہ فرمایا جیسا کہ حضرت قبیصۃ السہلیؓ سے روایت ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا :

فاذا رأيتموها فصلوا كل حدث
صلوة صليتوها من المكتوبة
(ابوداؤد ص ۱۶۸، نسائی ص ۱۶۷)
کہ جب تم دیکھو سُودج گرہن کو تو تم نماز پڑھو
طرح جس طرح قریب تر نماز تم نے پڑھی ہے فرض نماز
میں سے (وہ صبح یا ظہر کی نماز ہو سکتی ہے)

ناظرین کرام! ہم نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔ خواجہ صاحب صوفی صاحب کی عبارت پر یہ گرفت کی ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عمل آپؐ کا کچھ ہو اور اُمت کو کچھ حکم کریں اور فجر کی نماز کے سلسلے میں جو کہ پہلے گزر چکی ہے۔ اس پر قیاس کیا ہے کہ جیسے صوفی صاحب نے غلص اور اسفار کے مسئلے میں کیا ہے ویسے ہی یہاں پر کیا ہے۔ ناظرین کرام! اس بات کا جواب ہم پہلے ہی عرض کر چکے ہیں حضرت صوفی صاحب نے مختلف روایات میں تطبیق دی ہے کیونکہ اس بارے

میں روایات مختلف آتی ہیں کسی روایت میں ایک رکوع کے علاوہ زائد رکوع کا ذکر نہیں ملتا کسی میں دو کسی میں تین کسی میں چار کسی میں پانچ اور کسی میں چھ، چھ والی روایت کے علاوہ باقی سب روایات صحیح ہیں۔ ان روایات کا صحیح حل یہی ہے کہ آپؐ نے بار بار رکوع کیا۔ یہ ایک خاص کیفیت اور خاص واقعہ پر محمول ہے۔ خواجہ صاحب نے دو والی روایت کو تو اختیار کر لیا اور باقی تمام روایتوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔ باقی روایتیں اس کے مقابلے میں مرجوح ہیں۔ خواجہ صاحب جب روایات صحیح ہیں تو مرجوح والی بات کیسے درست ہو سکتی ہے؟ اس لیے صوفی صاحب کی بات بالکل درست ہے اور تمام روایات کے مطابق بھی یہی بات ہے۔ اُمت کے لیے آپؐ کا یہی فرمان ہے کہ جس طرح عام نماز پڑھی جاتی ہے یعنی ایک رکعت میں ایک رکوع اسی طرح کسوف کی نماز بھی ہے۔ صوفی صاحب نے اس کی ایک دلیل ذکر بھی کر دی ہے۔ کسوف کی نماز عام نماز کی طرح ادا کرنے پر کافی دلائل موجود ہیں۔ ہم یہاں پر صرف حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

(صحیح بخاری ج ۱۲، باب الصلوة فی الکسوف القماری ۲۲۳ میں حضرت ابو بکرؓ کی روایت ہمسائی ج ۱ اور ابوداؤد ج ۲۸ میں حضرت ابن جندبؓ کی روایت۔ نسائی شریف ج ۱ و ص ۲۲ میں حضرت نعمان بن بشیرؓ کی روایت مسند احمد بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲۰۴ میں حضرت محمود بن بسیدؓ کی روایت موجود ہے۔ یہ سب روایات قبیضة الہمالیؓ کی روایت کے علاوہ ہیں۔ ان تمام روایات میں کہیں بھی ایک رکعت میں دو رکوع کا ذکر موجود نہیں مگر خواجہ صاحب فرماتے ہیں حنفیہ صرف ایک رکوع کے قائل ہیں (ہا یہ ص ۱۳) جس کی کوئی صحیح دلیل نہیں (حلی علی الصلوة) ناظرین کرام! خواجہ صاحب کی یہ بات ایک صریح جھوٹ سے زیادہ کوئی وقعت نہیں رکھتی خواجہ صاحب تو فرماتے ہیں کہ کوئی دلیل نہیں۔ ہم نے پانچ صحابہ کرام سے یہ ثابت کیا ہے۔ خواجہ حضورؑ نے اُمت کے لیے جو طریقہ فرمایا ہے وہ یہی ہے جو فجر کی نماز والا ہے یعنی ایک رکوع کے حضورؑ کے بعد بھی جس بات پر عمل جاری رہا وہ بھی حنفیہ کی تائید کرتا ہے چنانچہ آپؐ کی وفات کے بعد حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں صلوٰۃ الکسوف ایک ہی رکوع کے ساتھ پڑھی۔

(مجمع الزوائد ص ۲۰۶ و ۲۰۷) حضرت عثمانؓ کے علاوہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ بھی صلوٰۃ الکسوف ایک

دکوع کے ساتھ ادا فرمائی۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۶۲)

ناظرین کرام! جن روایات پر صحابہ کرامؓ نے عمل کیا۔ حنفیہ بھی انہی روایات پر عمل پیرا ہیں اور مختلف روایات کو بھی نہیں چھوڑا بلکہ ان میں تطبیق دی کہ یہ ایک خاص واقعہ پر محمول ہے۔

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

نماز کسوف میں جہری قرأت

یہ سُرخِ قائم کر کے خواجہ صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز کسوف میں جہری قرأت ہونی چاہیے اور جن روایات میں ہتھری کا ذکر تھا ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ضعیف ہیں اور صحیح بات نماز کسوف جہر کے ساتھ پڑھنا ہی ہے۔ بحث کے آخر میں صوفی صاحب کا ذکر کیا ہے لکھتے ہیں صوفی عبد الحمید صاحب حنفی دلیو بندی فرماتے ہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ زیادہ تر حصہ آپ نے آہستہ پڑھا تھا۔ اور کچھ حصہ جہر کے ساتھ بھی پڑھ لیا ہوگا۔ قرأت بالجہر یا بالانخاف دونوں طرح روا ہے صرف افضلیت میں اختلاف ہے۔ (نماز مسنون ص ۵۹)

جواب : ناظرین کرام! یہاں پر بھی خواجہ صاحب نے صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل نہیں فرمائی جتنی نقل کی ہے اس میں بھی خیانت کی ہے۔ درمیان میں نقطے لگا کر عبارت چھوڑ دی اور اس کے بعد والی عبارت نقل کی ہے۔ ہم یہاں پر صوفی صاحب کی مکمل عبارت نقل کرتے ہیں اور خواجہ صاحب کی خیانت بھی واضح کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نماز مسنون کلاں ص ۵۸۹ پر یہ سُرخِ قائم کرتے ہیں۔ صلوٰۃ کسوف میں قرأت بالجہر افضل ہے یا بالستر۔ آگے لکھتے ہیں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ستر زیادہ افضل ہے۔ امام شافعیؒ وغیرہ حضرات جہر کو افضل کہتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت سے استدلال تمام نہیں اس لیے کہ حضرت عائشہؓ سے دونوں قسم کی روایات منقول ہیں۔ ایک قسم کی روایات وہ ہیں جن میں جہر قرآن کا ذکر ملتا ہے اور دوسری روایات وہ ہیں جن میں اندازہ لگانے کا ذکر ہے۔ ظاہر ہے کہ اندازہ لگانے کی صورت میں قرأت بالجہر ہوگی البتہ

اس توجہ کو اگر آپ پیش نظر رکھیں جیسا کہ ہم آگے ذکر کریں گے کہ کچھ حصہ قرأت کا بالجہ بھی ہو گیا ہو تو کوئی بھی بعید نہیں اور باقی حصہ بالا خفا ہو اور پھر حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت سمرہ بن جندبؓ کی روایت میں بھی اخفا کا ذکر ہے تو اس بنا پر اگر امام اعظم ابو حنیفہؒ نے قرأت بالا خفا کو ترجیح دی ہے تو عین ثواب ہے اور حدیث کے مطابق ہے (آگے بالسر قرأت کرنے کے دلائل ذکر کیے گئے تھے)

حضرت سمرہ بن جندبؓ کی روایت میں۔

(۱) فقام بنا کا طول ما قام بنا فی صلوۃ
قط لا نسمع له صوتاً (ابوداؤد ص ۱۶۸ ج ۱)
نسائی ص ۱۶۶ ج ۱، ترمذی ص ۱۶۸ ج ۱)

آنحضرتؐ نے ایسا لمبا قیام کیا کہ ایسا لمبا قیام بھی کسی نماز میں نہیں کیا تھا۔ جو آپؐ نے ہمیں پڑھائی اہم آپؐ کی آواز نہیں سُننے تھے (یعنی آپؐ قرأت سر کرتے تھے)

(۲) اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں :
فصلی بالناس فقام فخررت
قرأتہ فرأیت انہ قرع سورة البقرة وفي
رواية فخررت قرأتہ فرأیتہ انہ قرأ
بسورة آل عمران۔
(ابوداؤد ص ۱۶۸ ج ۱)

حضورؐ نے لوگوں کو نماز پڑھائی تو میں نے اندازہ لگایا آپؐ کی قرأت کا وہ اتنی لمبی تھی جتنی سورہ بقرہ ہوتی ہے اور ایک دوسری روایت میں اس طرح آتا ہے کہ حضرت عائشہؓ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے آپؐ کی قرأت کا اندازہ لگایا تو سورہ آل عمران جتنی معلوم ہوئی۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں ہے :
قال صليت مع رسول الله الكسوف
فلما سمع منه حرفاً من القرآن
(مسند احمد ص ۲۹۳ ج ۱، طہاری ص ۱۹۶ ج ۱)

میں نے رسول اللہؐ کے ساتھ کسوف (سُورج گرہن کے وقت نماز پڑھی) اور میں نے آپؐ اس نماز میں ایک حرف بھی قرآن پاک کا نہیں سنا (یعنی آپؐ آہستہ قرأت کرتے تھے)

(۴) قال صليت خلف النبي الخسوف فلم
اسمع منه فيها حرفاً واحداً
(مسند احمد ص ۲۹۳ ج ۱)

کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو حرف واحد بھی آپؐ اس نماز میں نہیں سنا۔

بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ بچے تھے اور بچوں کی صف میں تھے اور وہ پیچھے ہوتی ہے اس لیے وہ دُور ہونے کی وجہ سے نہ سُن سکے ہوں گے لیکن یہ تو جہمہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں جو ہے کہ آپ نے جہراً قرأت کی تو انہوں نے آپ سے سُن لیا کیونکہ بہر حال عورتوں کی صف بچوں سے پیچھے تھی۔ (اس سے آگے صوفی صاحب نے وہ بات ذکر کی ہے جسے خواجہ صاحب نے قطع برید کر کے پیش کیا ہے) صحیح بات یہ ہے کہ زیادہ تر حصہ آپ نے آہستہ پڑھا تھا اور کچھ حصہ جہر کے ساتھ بھی پڑھ لیا ہوگا۔ (خواجہ صاحب نے یہ عبارت یہاں تک لکھ کر آگے نقطہ لگا کر پوری تین سطریں چھوڑ دیں وہ تین سطریں یہ ہیں): کیونکہ عبداللہ بن عباسؓ کی دوسری روایت جو مسلم میں ہے وہ اس کا قرینہ ہے کہ آپ نے لمبا قیام کیا جیسا کہ تقریباً سورۃ بقرہ کی قرأت جتنا طویل قیام کیا اگر قرأت کلیۃً بالجہر ہوتی تو ایسا کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ صاف صاف کہہ دیتے کہ فلاں فلاں سُورت آپ نے پڑھی تھی۔ (یہ عبارت جو ہم نے اب ذکر کی ہے۔ خواجہ صاحب نے اپنی کتاب میں نقل نہیں کی) اور یہ قرأت بالجہر یا بالاخفاء دونوں طرح روا ہے۔ صرف افضلیت میں اختلاف ہے کہ زیادہ افضل طریقہ جہر ہے جیسا کہ امام شافعی اور دیگر حضرات کہتے ہیں یا اخفاء قرأت زیادہ افضل ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں:

ناظرین کرام! ہم نے صوفی صاحب کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ صوفی صاحب کیا فرما رہے ہیں اور خواجہ صاحب کیا کہتے ہیں۔ خواجہ صاحب صوفی صاحب کی یہ عبارت نقل کر کے عوام کو یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ صوفی صاحب نے بھی جہراً قرأت کرنے کی بات کو تسلیم کر لیا ہے جو کہ اہل حدیث حضرات کا مذہب ہے خواجہ صاحب آپ کو علم ہونا چاہیے علمائے احناف اور خاص کر علمائے دیوبند جن میں صوفی صاحب بھی شامل ہیں انصاف کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے اور حتی الامکان احادیث میں تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں مگر غیر مقلدین کا یہ طریقہ ہے۔ اور خاص کر خواجہ صاحب نے تو یہ قسم کھا رکھی ہے کہ

احناف کے مسئلے کو غلط ہی ثابت کرنا ہے چاہے وہ قرآن یا احادیث صحیحہ سے ہی ثابت کیوں نہ ہو جیسا کہ انہوں نے اپنی کتاب میں جگہ جگہ ایسا کیا ہے۔

۵ ہم طالبِ شہرت ہیں ہمیں ننگ سے کیا کام
بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا

سجدۂ تلاوت

یہ سُرخِ قائم کر کے خواجہ صاحب نے جو بات ذکر کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے پہلی بات کہ قرآن میں سجدوں کی تعداد پندرہ ہے جبکہ حنفی چودہ سجدوں کے قائل ہیں۔ دوسری بات یہ ذکر کی ہے کہ سجدۂ تلاوت واجب نہیں سنت ہے۔ بحث کے آخر میں صوفی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں صوفی عبد الحمید صاحب دیوبندی فرماتے ہیں گراموفون، ٹیلیوژن، ٹیپ ریکارڈ، لاؤڈ سپیکر وغیرہ آلات سے پڑھی جانے والی آیاتِ سجدہ سُننے والے پر اگرچہ سجدہ واجب نہ ہو گا لیکن سجدہ ادا کر لینا بہتر ہے (نماز مسنون ص ۵۲۸)

اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں آج کل لاؤڈ سپیکر کا زمانہ ہے آلات کی شرط لگانے سے حنفی حضرات سجدۂ تلاوت کے عدم وجوب میں آہستہ آہستہ ہمارے قریب ہی پہنچ گئے ہیں۔ (حتیٰ علی الصلوٰۃ ص ۲۰۴)

جواب : ناظرین کرام! ہم صوفی صاحب کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں جس کے مسئلہ کی پوری وضاحت ہو جائے گی۔ صوفی صاحب نماز مسنون کلاں ص ۵۲۲ پر یہ سُرخِ قائم کرتے ہیں

سجدۂ تلاوت

یہ سُرخِ قائم کر کے آگے سجدۂ تلاوت کے متعلق ہر قسم کے مسائل کا ذکر کیا ہے۔ بحث ص ۵۲۲ سے شروع ہو کر ص ۵۲۲ پر ختم ہوتی ہے۔ یہاں پر مکمل بحث درج کی جاتی ہے۔

سُرخ قائم کرنے کے بعد لکھتے ہیں قرآن کریم میں کئی مقامات میں ایسی آیات مبارکہ ہیں جن میں سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ نماز کے سجدہ کے علاوہ ہیں، کسی جگہ سجدہ کرنے کا حکم اور امر ہے، کسی جگہ سجدہ کرنے کا اجر و ثواب بیان کیا گیا ہے اور کسی جگہ سجدہ سے اعراض کرنے والوں پر عتاب و عقاب اور سزا کا بیان ہے۔ اس لیے شامع علیہ السلام نے ان مقامات پر قرآن کریم کی آیات تلاوت کرنے پر سجدہ تلاوت ضروری قرار دیا ہے، تاکہ ان ان شاء تعالیٰ کے کلام کی تعلیم کرتے ہوئے نیکی و خیر کی طرف مبادرت کرنے والا ہے

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہی ہے کہ سجدات تلاوت واجب ہیں امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ دیگر ائمہ کرام سجدات تلاوت کو سنت مانتے ہیں واجب نہیں تسلیم کرتے۔

(ہدایہ ص ۱۱، شرح نقایہ ص ۱۱۳، ۱۱۴)

۱۔ فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿۱﴾ وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يَسْجُدُونَ ﴿۲﴾ (انشقاق)
۲۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ إِذَا قَرَأَ ابْنُ آدَمَ السُّجْدَةَ فَسَجَدَ اعْتَزَلَ الشَّيْطَانُ يَبْكِي يَقُولُ يَا وَيْلَةَ أَمْرِ ابْنِ آدَمَ بِالسُّجُودِ فَسَجَدَ فَلَهُ الْجَنَّةُ وَأَمَرْتُ بِالسُّجُودِ وَابْتِ
فَلِيَ النَّارِ (مسلم ص ۶۱)

تو ان منکروں کو کیا ہو گیا ہے کہ یہ ایمان نہیں لاتے اور جب ان کے روبرو قرآن پڑھا جائے تو سجدہ نہیں کرتے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جب ابن آدم سجدہ کی آیت پڑھتا ہے اور سجدہ کرتا ہے تو شیطان مانگ ہو کر رہتا ہے اور کہتا ہے کہ افسوس میری حالت پر ابن آدم کو سجدہ کا حکم دیا گیا تو اس نے سجدہ کیا اور اسکو جنت ملی اور مجھے سجدہ کا حکم دیا گیا میں نے انکار کیا تو میرے لیے دوزخ ہے۔

(ابلیس کا یہ کہنا افسوس کی بنا پر نہیں، بلکہ ابن آدم پر حسد کی بنا پر ہے اگر افسوس حسرت کی بنا پر ہو تو وہ توبہ کر لیتا لیکن وہ ایسا نہیں کرتا، بلکہ محض حسد کی وجہ سے ایسا کہتا ہے) مسئلہ: حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسے مقامات قرآن پاک میں جودہ ہیں جن کی تلاوت کرنے پر سجدہ کرنے کا حکم ہے اور وہ مقامات ان سورتوں میں ہیں:

سُورَةُ اَعْرَافٍ، الرَّعْدِ، النَّمْلِ، الْاِسْرَاءِ، مَرْيَمَ، حَجَّ كَا بِلَا سَجْدَةٍ، الْفُرْقَانِ، النَّمْلِ، السَّجْدَةِ
 ص، حَمَّ السَّجْدَةِ، النِّجْمِ، اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ، اِقْرَأْ (عَلَيْهِ صَلَاتُكَ، خَرَجَ تَقَايِهِ صَلَاتُكَ كَبِيرَةً) ۲۳۵
 ۱۔ عن ابن عباسؓ وابن عمرؓ
 ان كُفِرَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ سَجْدَةٍ فَقَالَا:
 الْاَعْرَافِ وَالرَّعْدِ، وَالنَّمْلِ وَبَنِي إِسْرَءِيلَ
 وَمَرْيَمَ وَالْحَجِّ اَوَّلَهَا وَالْفُرْقَانِ،
 وَطُوسَ وَالْحَمَّ تَنْزِيلِ وَصَوِّ
 حَمَّ السَّجْدَةِ (مُصَنَّفُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ ج ۳)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ نجم تلاوت کی اور
 سجدہ ادا کیا اور آپ کے ساتھ تمام لوگوں نے بھی
 سجدہ کیا۔

۲۔ عن ابن مسعودؓ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ سُورَةَ النَّجْمِ
 فَسَجَدَ بِهَا فَمَا بَقِيَ أَحَدٌ مِنَ الْقَوْمِ
 إِلَّا سَجَدَ

حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے سورۃ اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ اور
 سورۃ اِقْرَأْ میں سجدہ تلاوت ادا کیا۔

(بخاری ج ۱، مسلم ج ۱، طحاوی ج ۱)
 ۳۔ عن ابی ہریرۃ قال سجد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اذا
 السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَاِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ
 الَّذِی خَلَقَ۔ (مسلم ج ۱)

امام شافعیؒ کے نزدیک بھی قرآن پاک میں سجدہ کے چودہ مقامات ہیں، وہ سورۃ حج میں دو
 سجدے مانتے ہیں اور سورۃ "ص" میں سجدہ نہیں مانتے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سورۃ حج میں
 ایک سجدہ مانتے ہیں۔ اور سورۃ حج کے دوسرے مقام۔ پر سجدہ صلوٰۃ مانتے ہیں اور سورۃ "ص"
 میں سجدہ تلاوت تسلیم کرتے ہیں۔

۱۔ عن ابن عباسٍ قد رأيت
النبي صلى الله عليه وسلم يسجد
فيها (ص) (بخاری ص ۱۳۶)

۲۔ عن ابی سعید الخدری قال
خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
يومًا فقرأ " ص " فلما مر بالسجود
نزل فسجد وسجدنا معه
(البرداء ص ۲، مستدرک حاکم ص ۲۳)

۳۔ عن سعید بن المسيب والحن
قالا في الحج سجدة واحدة الاولى
منها (مصنف ابن شبيب ص ۱۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں میں نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا سورۃ " ص " میں
سجدہ ادا کرتے تھے ۔
حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن خطبہ ارشاد فرمایا اور
اس میں سورۃ " ص " پڑھی، جب سجدہ کے مقام میں
پہنچے تو نمبر سے نیچے اتر کر سجدہ ادا کیا، اور ہم لوگوں نے
بھی آپ کے ساتھ سجدہ کیا ۔

حضرت سعید بن المسيبؓ اور حسن بصریؓ
کہتے ہیں کہ سورۃ حج میں ایک ہی سجدہ ہے وہ
پہلا ہے ۔

۴۔ اسی طرح مصنف ابن ابی شبيب میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ، سعید بن جبیرؓ، ابواسمٰعیمؓ
جابر بن یزیدؓ سے منقول ہے ۔ (مصنف ابن شبيب ص ۱۲)

حضرت امام مالکؒ کے نزدیک سجدات تلاوت صرف گیارہ ہیں باقی ان کے نزدیک
غیر مؤکدہ ہیں ۔

(۱) حضرت امام مالکؒ کے نزدیک سورۃ النجم، اذ السّماء انشقت اور اقراء
میں سجدہ نہیں ہے ۔ امام مالکؒ کا استدلال مندرجہ ذیل احادیث سے ہے :

۱۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ
شریف (ہجرت کے بعد) تشریف لے گئے ہیں اس وقت سے آپ نے مفصل (قرآن کی آخری
منزل جو سورۃ حجرات سے آخر تک ہے) میں کسی آیت میں سجدہ نہیں کیا ۔ (البرداء ص ۱۹۹)
محدث ابن عبدالبرؒ نے اس حدیث کو منکر کہا ہے اور محدث عبدالحنؒ نے کہا ہے کہ یہ حدیث

قوی نہیں ہے (شرح نقایہ ص ۱۱۵)

اور اس کے برعکس صحیحین وغیرہ کی روایات قوی اور صحیح ہیں

۱۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اذا السماء انشقت اور اقل باسحسرتک میں سجدہ کیا (مسلم ص ۲۱۵)

۲۔ حضرت ابوہریرہؓ نے اذا السماء انشقت پڑھی اور سجدہ کیا اور جب اُن سے پوچھا گیا کہ اُنہوں نے کہا اگر میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سورۃ کے پڑھنے پر سجدہ کرتے ہوئے نزدیکھا ہوتا تو میں بھی سجدہ نہ کرتا، اب ہمیشہ اس میں سجدہ کرتا رہوں گا۔ یہاں تک کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملوں (بخاری ص ۱۱۵، مسلم ص ۲۱۵)

۳۔ حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ ص تلا فرمائی اور آپ منبر پر تشریف فرما تھے سجدہ کی آیت پر جب آپ پہنچے تو نیچے اتر کر آپ نے سجدہ ادا کیا اور آپ کے ساتھ لوگوں نے بھی سجدہ ادا کیا (ابوداؤد ص ۱۱۵)

۴۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ النجم تلا فرمائی، اور اس وقت آپ کی مجلس میں جو بھی مسلمان، مشرک، جن اور انسان موجود تھے سب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سجدہ کیا، صرف ایک کافر (امیہ بن خلف) ایسا تھا کہ جس نے سجدہ نہیں کیا، بلکہ تھوڑی سی مٹی لے کر اپنی پیشانی سے لگائی اور کہنے لگا میرے لیے یہی کافی ہے۔ وہ کافر بعد میں بدر کی لڑائی میں کفر کی حالت میں ہی مارا گیا تھا۔

(بخاری ص ۱۱۵، مسلم ص ۲۱۵)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حجتہ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں :

”سب کا سجدہ کرنا یہ ایک اضطراری حالت تھی۔ اس وقت اللہ تعالیٰ کی قہری تجلی نازل ہو

رہی تھی، مسلمانوں نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع میں سجدہ ادا کیا، اور کافر و مشرک لوگ اس تجلی کی وجہ سے مجبور ہو گئے اور انہوں نے بھی سجدہ کیا واللہ اعلم (حجتہ اللہ البالغہ ص ۱۱۵)

(۲) امام ماکہ کا دوسرا استدلال حضرت ابو الدرداءؓ کی روایت سے ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گیارہ سجدات ادا کیے ہیں جن میں مفصل میں سے ایک سورۃ بھی نہیں ہے (ابن ماجہ مش) ابن ماجہ کی یہ روایت ضعیف ہے، اگر اس روایت کو کسی درجہ تک مان بھی لیا جائے تو اس کا وہ مطلب نہیں بنتا جو انہوں نے بیان کیا ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں گیارہ سجدات کا اثبات ہے اور یہ گیارہ وہ سجدات ہیں جو مفصل میں نہیں ہیں۔ اس سے مطلقاً مفصل میں سجدات کی نفی کس طرح ثابت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ گیارہ سجدات مفصل میں نہیں ہیں، بلکہ دوسرے حصوں میں ہیں حالانکہ ابن ماجہ اور ابو داؤد میں پندرہ سجدات والی روایت بھی موجود ہے۔

حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پندرہ آیات سجدہ تلاوت فرمائیں اور سجدات تلاوت ادا فرمائے، جن میں تین سجدات مفصل میں ہیں اور حج میں دو سجدے ہیں (ابو داؤد ص ۱۶۶، ابن ماجہ ص ۱۶۶) احناف کرام فرماتے ہیں کہ حج کا دوسرا سجدہ نماز کا سجدہ ہے۔

عن ابن عباسؓ قال فی سورة
الحج الاولیٰ عزیمۃ والآخرۃ تعلیم
(طحاوی ص ۲۱۳۔ مصنف عبد الرزاق ص ۱۶۲)
حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ سورۃ حج میں پہلا سجدہ تلاوت ہوگا ہے اور دوسرا سجدہ تعلیم ہے یعنی اس میں نماز کے سجدہ کی تعلیم دی گئی ہے۔ بہر حال اس سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ کا مسک زیادہ راجح ہے، سجدات چودہ ہیں اور سجدہ واجب جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

مسئلہ: سجدہ کی آیت تلاوت کرتے وقت بہتر تو یہ ہے کہ فوری طور پر سجدہ کر لیا جائے۔ لیکن فی الفور واجب نہیں ہوتا۔ اگر اس وقت نہ کر سکے تو بعد میں بھی ادا کر سکتا ہے اور یہ اس سے ذمہ واجب ہوگا۔

قال الثوریؒ تقضی السجدة اذا
سمعتها ولم تسجدھا۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۲۵۶)
امام سفیان ثوریؒ کہتے ہیں کہ تو سجدہ کی قضا کر اگر تو نے سننے کے بعد سجدہ نہ کیا ہو۔

مکن ہے وہ شخص اس کے لیے اس وقت تیار نہ ہو، بعد میں جب باطلارت ہوگا تو ادا کرے گا۔

مسئلہ: بغیر قصد سماع کے بھی اگر آیت سجدہ سُنے گا تو سجدہ واجب ہو جاتا ہے۔
(ہدایہ ص ۱۱، شرح نقایہ ص ۱۱۵، کبیری ص ۱۱۵)

- ۱۔ قال عثمان انما السجدة على من استمعها (بخاری ص ۱۴۲، مصنف عبد الرزاق ص ۲۳۲)
 - ۲۔ عن ابن عمر قال انما السجدة على من سمعها (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۲)
 - ۳۔ عن ابراهيم ونافع وسعيد بن جبير قالوا من سمع السجدة فعليه ان يسجد (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۵)
 - ۴۔ عن سعيد بن المسيب قال انما السجدة على من سمعها۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۲۲)
- حضرت عثمان بن عفان کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت اس شخص پر واجب ہے جس نے اُس کو سنا۔
حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ سجدہ اس پر (ضروری) ہے جس نے آیت سجدہ کو سنا ہے۔
حضرت ابراہیم نخعیؒ، حضرت نافعؒ، حضرت سعید بن جبیرؒ یہ سب حضرات کہتے ہیں کہ جس نے سجدہ والی آیت سُنی تو اس پر سجدہ ضروری ہے۔
حضرت سعید بن المسیبؒ نے کہا کہ سجدہ تلاوت اس پر ہے جس نے اس سجدہ کی آیت کو سنا ہے۔

مسئلہ: آیت سجدہ کو سُنے والے پر اس وقت سجدہ تلاوت واجب ہوگا جبکہ وہ درجہ صلوٰۃ کا اہل ہو، اسی درجہ سے جنبی پر واجب ہوتا ہے اور حیض و نفاس والی عورتوں پر واجب نہیں ہوتا۔
(شرح نقایہ ص ۱۱۵)

- ۱۔ عن ابراهيم وسعيد بن المسيب انهما قالوا اذا سمع الجنب اغتسل ثم سجد (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۴۲)
 - ۲۔ عن ابن جريج قال قلت لعطاء عن حضرت ابراہیم نخعیؒ اور سعید بن المسیبؒ کہتے ہیں کہ جب جنبی آدمی سجدہ کی آیت سُنے تو غسل کرنے کے بعد سجدہ ادا کرے۔
- ابن جریجؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاءؒ سے

ارأيت ان مرت حائض بقوم يقرءون
فيجدون اتسجد معهم؟ قال لا قد
منعت خيراً من ذلك

(مصنف عبد الرزاق ص ۳۲ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲)

کہا جب حیض والی عورت ایسے لوگوں کے پاس سے
گزرے جو تلاوت قرآن کر رہے ہوں، اور وہ سجدہ
تلاوت کریں، تو حیض والی کیا ان کے ساتھ سجدہ کرے تو
عطا نے کہا کہ نہیں، وہ اس حالت میں سجدہ تلاوت کیلئے زیادہ بہتر
بات (نماز) سے بھی منع کی گئی ہے۔

۳۔ اسی طرح امام ابراہیم نخعی، سعید بن المسیب، حسن بصری، ابو الضحیٰ سے منقول ہے۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲)

مسئلہ: صاحب شرح نقایہ نے جو الرقاعی محیط نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص کافر یا صبی
عقل (سمجھدار بچہ) حیض و نفاس والی عورت سے یا جنبی یا بے وضو شخص سے آیت سجدہ سُنے تو
سجدہ واجب ہوگا، اور اگر مجنون یا نائم سے سُنے گا تو سجدہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ تلاوت بغیر معرفت
تمیز کے صادر ہوئی ہے۔

لیکن اگر بدست نشہ والے سے سُنی ہے تو سجدہ واجب ہوگا۔ کیونکہ اس کی عقل تو ہے۔
(گو نشہ کی وجہ سے مستور ہو گئی ہے) (شرح نقایہ ص ۱۵)

امام مالک کے نزدیک تلاوت کرنے والا مرد ہو اور سامع سجدہ کرنے کا مکلف ہو تو تب
سجدہ تلاوت واجب ہوگا ورنہ نہیں۔ (شرح نقایہ ص ۱۵)

مسئلہ: گراسوفون، ٹیلیوژن، ٹیپ ریکارڈ، لادو سپیکر وغیرہ آلات سے پڑھی جانے والی آیت
سجدہ سُننے والے پر اگرچہ سجدہ واجب نہ ہوگا، لیکن سجدہ ادا کر لینا بہتر ہے۔

مسئلہ: سجدہ تلاوت پڑھنے والے، سُننے والے سب پر واجب ہوتا ہے خواہ سُننے کا
قصد و ارادہ نہ بھی کرے، پھر بھی اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے (براہین ص ۱۱، کبیری، شرح نقایہ ص ۱۵)
مسئلہ: سجدہ تلاوت نماز میں اور نماز سے خارج بھی واجب ہوتا ہے۔

مسئلہ: سجدہ تلاوت ادا کرنے کے لیے وہ تمام شرائط ضروری ہیں جو نماز کے لیے ضروری ہیں

وضو و طہارت کا ہونا، قبلہ رخ ہونا، لباس کا پاک ہونا، جگہ کا پاک ہونا وغیرہ (شرح نقایہ ص ۱۱۴)

۱۔ عن ابن عمرؓ قال لا یسجد الرجل حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کوئی شخص سجدہ نہ کرے

الاولیٰ و طاهرہ (بہیقی ص ۲۲۵) جب تک کہ وہ پاک (طہارت کی حالت میں) نہ ہو۔

۲۔ قال الزہری لا تسجد الا ان تكون امام نہ ہری کہتے ہیں کہ بغیر طہارت کے سجدہ نہ

کرو، اور جب تم سجدہ کرو قبلہ کی طرف رخ کرو۔

القبلة۔ (بخاری ص ۱۴۶، بہیقی ص ۲۲۶)

۳۔ عن سفیان بن حسین قال سمعت حضرت سفیان بن حسینؓ کہتے ہیں میں نے

الحسنؓ و قرء السجدة التي في قصص حضرت حسن بھریؓ کو سنا ہے کہ انہوں نے سورۃ "قصص" کی

سجدہ علیٰ حرف اسطوانة شہر قال سجدہ والی آیت پڑھی اور ستون کے ایک طرف سجدہ کیا،

للقوم توجهوا (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۱) پھر انہوں نے لوگوں سے کہا تم بھی قبلہ رخ ہو جاؤ۔

۴۔ حضرت ابو عبد الرحمنؓ سے منقول ہے کہ جب وہ آیت سجدہ تلاوت کرتے تو قبلہ رخ ہوتے

تو پھر سجدہ کرتے تھے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۱)

جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ سجدہ تلاوت بغیر طہارت کے بھی ادا ہو سکتا ہے۔ بالکل غلط ہے۔

مسئلہ : حیض و نفاس والی عورت، جنابت والا اور چھوٹا بچہ جو شعور رکھتا ہے، اور

کافر سے اگر آیت سجدہ سُننے کا تر سجدہ واجب ہوگا۔ (نور الایضاح ص ۱۲۳)

مسئلہ : شریک نماز مقتدی کے پڑھنے سے امام اور مقتدی پر سجدہ واجب نہیں ہوگا۔

(جامع صغیر ص ۱۷، ہدایہ ص ۱۱، شرح نقایہ ص ۱۱۶، کبیری ص ۵)

مسئلہ : اگر نماز سے باہر والے کسی شخص سے نماز کے اندر سُننے کا تو نماز کے بعد سجدہ ادا کرنا

ضروری ہوگا۔ (جامع صغیر ص ۱۷، ہدایہ ص ۱۱، کبیری ص ۵، نور الایضاح ص ۱۲۴)

۱۔ عن ابن سیرین قال یسجد اذا امام محمد ابن سیرینؓ کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت کرے

انصرف (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲) جب نماز سے فارغ ہو (یعنی جب نماز میں کسی باہر والے شخص سے سنا ہو)

۲۔ عن ابن سیرین "لا تدخل فی صلاتک ما لیس فیہا قال سفیان نقول اقضہا بعدہ (مصنف عبد الرزاق ص ۲۵۱)
 امام محمد بن سیرین کہتے ہیں کہ جو سجدہ صلاتیہ نہیں وہ نماز میں ادا نہیں ہوگا، امام سفیان ثوری نے کہا ہم کہتے ہیں کہ اس کو نماز کے بعد قضا کرے۔
 مسئلہ : مستحب ہے کہ پڑھنے والا آیت سجدہ کو آہستہ پڑھے تاکہ کسی کو دشواری نہ

پیش آئے۔ (ہدایہ ص ۱۱۲، شرح نقایہ ص ۱۱، کبیری ص ۵۵)
 مسئلہ : مکروہ ہے کہ آیت سجدہ ترک کر دی جائے اور باقی آیات پڑھی جائیں۔ لیکن اگر سجدہ والی آیت پڑھے اور باقی آیات ترک کر دے تو اس میں کراہیت نہیں ہے۔

(جامع صغیر ص ۱۶، ہدایہ ص ۱۱۲، شرح نقایہ ص ۱۱، کبیری ص ۵۵)
 ۱۔ وعن الشعبی قال وكانوا يكرهون اذا اتوا على السجدة ان يجاوزوها حتى يسجدوا۔
 حضرت امام شعبی بیان کرتے ہیں کہ سلف (صحابہ کرام) جب وہ سجدہ والی آیت پر آتے تو اس سے تجاوز کرنے کو مکروہ خیال کرتے تھے یہاں تک کہ اس کو

پڑھ کر سجدہ ادا کر لیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲)
 مسئلہ : وزخت کی ایک ٹہنی سے دوسری ٹہنی پر اگر چلا جائے گا تو مجلس تبدیل ہو جائیگی اور اگر اسی آیت کو دہاں بھی پڑھے گا تو دوبارہ سجدہ کرنا ہوگا۔

(ہدایہ ص ۱۱۲، شرح نقایہ ص ۱۱، کبیری ص ۵۳)
 مسئلہ : سجدہ تلاوت ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ اکبر کہہ کر سجدہ کرے اور اس میں تسبیح پڑھے، پھر اللہ اکبر کہہ کر اٹھ جائے۔

۱۔ عن ابراہیم والحسن انہما قالا اذا قرأ الرجل السجدة فليکبر اذا رفع رأسه واذا سجد۔
 حضرت ابراہیم نخعی اور حسن بصری سے روایت ہے وہ کہتے ہیں جب کوئی شخص سجدہ ادا کرتا ہے تو وہ تکبیر کہے اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو پھر بھی تکبیر کہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲)

۲۔ اسی طرح ابو تلاب و ابن سیرین اور مسلم بن یسار سے منقول ہے کہ سجدہ کہنے وقت تجھیر کہہ کر سجدہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۶)

مسئلہ : سجدہ تلاوت میں سلام نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف تجھیر کہہ کر سر اٹھالے۔
۱۔ عن الاعش قال کان ابراہیمؑ حضرت اعشؒ نے کہا کہ حضرت ابراہیمؑ
والبوصالچ و یحییٰ بن وثاب لا یسلمون ابوصالحؒ اور یحییٰ بن وثابؒ سجدہ تلاوت میں سلام
فی السجدة (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۶) نہیں پھیرتے تھے۔

۲۔ اسی طرح حضرت حسن بصریؒ، عطاء بن ابی رباحؒ، سفید بن جبیرؒ سے منقول ہے کہ وہ سجدہ قرآن میں سجدہ سے سر اٹھاتے اور سلام نہیں پھیرتے تھے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۶)
مسئلہ : اگر نماز پڑھ رہا ہے اور آیت سجدہ تلاوت کی تو آیت کے اختتام پر سجدہ تلاوت ہو اور یہ قرأت ختم کر کے رکوع کرنا چاہتا ہو تو رکوع میں ہی سجدہ کی نیت کر لے تو سجدہ تلاوت ادا ہو جائے گا۔ (شرح نقایہ ص ۱۱۶، کبیری ص ۵۰)

۱۔ عن ابراہیم قال اذا کان فی آخر السورة سجدة اجزا لہ ان ترکع
حضرت ابراہیمؑ کہتے ہیں کہ جب سورۃ کے آخر میں سجدہ ہو تو تم رکوع کرو تو سجدہ ادا ہو جائے گا۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹) (بشرطیکہ نیت کر لی ہو)

۲۔ اسی طرح حضرت علقمہؒ، اسودؒ، مسروقؒ، عمرو بن شریکؒ، امام شعبیؒ، طاؤسؒ، عبدالرحمن بن زیدؒ سے منقول ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸-۱۹)

مسئلہ : جنابت کی حالت میں آیت سجدہ سنی تو غسل کرنے کے بعد سجدہ ادا کرنا ضروری ہوگا۔
مسئلہ : جو مرد غور میں قرآن پڑھتے ہوئے قرآن پر ہی سجدہ کر لیتے ہیں وہ سجدہ ادا نہ ہوگا۔
مسئلہ : حیض و نفاس والی آیت سجدہ سن لیں تو ان پر سجدہ واجب نہیں ہوتا۔

مسئلہ : نماز کے اندر سجدہ واجب ہوا ہو وہ نماز کے اندر ہی ادا کرنا چاہیے۔ نماز کے باہر وہ ادا نہ ہوگا اور آدمی گنہگار ہوگا۔ (جامع صغیر ص ۱۱۱، ہدایہ ص ۱۱۱، شرح نقایہ ص ۱۱۱، کبیری ص ۱۵)

مسئلہ : ایک مجلس میں بار بار سجدہ کی آیت کا تکرار کیا تو ایک ہی سجدہ واجب ہوگا، اگر ایک مجلس میں متعدد آیات سجدہ پڑھیں تو ہر ایک کے لیے الگ الگ سجدہ کرنا ہوگا۔

(جامع صغیر ص ۱۶، ہدایہ ص ۱۱۱، شرح نقایہ ص ۱۱۴، کبیری ص ۵۰۳)

۱۔ عن الحسن و ابراہیم عن الرجل یقرأ السجدة ثقیلاً یعد قراءتها قالا تجزیہ السجدة الاولى

حضرت حسن بصریؒ اور امام ابراہیم نخعیؒ سے منقول ہے۔

اس شخص کے بارہ میں جو سجدہ والی آیت پڑھتا ہے۔ اور پھر اس آیت کو دہراتا ہے۔ (ایک ہی مجلس میں)

۲۔ عن ابی عبد الرحمن انہ کان یقرأ السجدة فیسجد ثقیلاً یعدھا فی مجلسہ ذلک مراراً لا یسجد

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲)

ان دونوں نے کہا کہ اسکے لیے پہلا سجدہ ہی کافی ہے۔

حضرت ابو عبد الرحمنؒ سے روایت ہے کہ وہ سجدہ والی آیت پڑھتے تھے اور سجدہ کرتے اور پھر اسی مجلس میں اس آیت کو بار بار دہراتے تھے لیکن دوبارہ سجدہ نہیں کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲)

۳۔ اسی طرح حضرت مجاہدؒ سے منقول ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲)

مسئلہ : عیدین، جمعہ اور ظہر و عصر کی نمازوں میں امام کو سجدہ کی آیات نہیں پڑھنی چاہئیں، اس سے مقتدیوں میں پریشانی اور گرہ بڑھ جاتی ہے۔

ناظرین کرام! ہم نے صوفی صاحب کی مکمل عبارت آپ کے سامنے پیش کر دی ہے۔ ضرورت تو نہیں کہ اب مزید کچھ لکھا جائے کیونکہ خواجہ صاحب کے اعتراض کا جواب اس عبارت سے ہی ہو جاتا ہے مگر عوام بیچارے سادے ہوتے ہیں۔ اس لیے تھوڑی سی وضاحت کی جاتی ہے خواجہ صاحب عوام کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ صوفی صاحب نے بھی سجدہ واجب ہونے کا انکار کر دیا ہے جس سے المحدث مسک کی تائید ہوتی ہے۔ ناظرین کرام! یہ خواجہ صاحب کا ایک منالطہ صوفی صاحب سجدہ تلاوت کو واجب ہی مانتے ہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ یہاں مسئلہ اور ہے اور وہ یہ ہے کہ ٹیلیوژن اور ٹیپ ریکارڈ پر یا مسجدوں میں لاؤڈ سپیکر پر جو قرآن

پڑھا جاتا ہے ان میں سجدہ کرنا واجب نہیں ہے مگر خواجہ صاحب خوش ہو رہے ہیں کہ صوفی صاحب نے مطلقاً سجدہ تلاوت کے واجب ہونے کا انکار کر دیا ہے۔ خواجہ صاحب آپ تو سجدہ تلاوت کے سنت ہونے کے قائل ہیں۔ آپ سے گزارش ہے کہ آپ ہی ایسی کوئی قرآن کی آیت یا کوئی صحیح صریح حدیث پیش فرمائیں جس میں یہ ہو کہ گراموفون، ٹیپ ریکارڈ، ٹیلیوژن، لاؤڈ سپیکر پر سجدہ تلاوت کی آیات سن کر سجدہ کرنا مسنون ہے۔ اُمید ہے کہ خواجہ صاحب ضرور کوئی ایسی حدیث پیش کریں گے خواجہ صاحب ہمت کریں صوفی صاحب نے تو پھر بھی یہ بات احتیاطاً لکھ دی ہے کہ سجدہ ادا کر لینا ہی بہتر ہے۔ اب ہم تھوڑی سی اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہیں۔

گراموفون اور ٹیپ ریکارڈ : ان دونوں کے متعلق حکم یہ ہے کہ ان پر اگر سجدہ تلاوت کی آیت سنی جائے تو سجدہ واجب نہیں ہوتا۔

ٹیلیوژن : ٹیلیوژن پر اگر پہلے سے ریکارڈ کی ہوئی کیسٹ دکھائی جائے جیسا کہ ٹیپ ریکارڈ میں ہوتا ہے تو پھر سجدہ واجب نہیں ہو گا۔ اگر براہ راست تلاوت ہو رہی ہو یا تراویح براہ راست دکھائی جاتی ہوں جیسا کہ رمضان شریف میں مکہ مکرمہ میں پڑھی جانے والی تراویح براہ راست دکھائی جاتی ہیں تو اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض تو کہتے ہیں کہ سجدہ واجب ہو گا کیونکہ یہ براہ راست سنا جا رہا ہے اور بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ سجدہ واجب نہیں ہوتا۔ اس بارے میں احقر کی رائے وہی ہے جو کہ والد صاحب نے لکھی ہے کہ سجدہ واجب تو نہیں مگر کر لے تو بہتر ہے۔

لاؤڈ سپیکر : لاؤڈ سپیکر میں اگر تراویح پڑھی جا رہی ہوں تو سننے والوں پر سجدہ تلاوت واجب ہے چاہے وہ نمازیں ہو چاہے نماز سے باہر ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

احقر محمد فیاض خان سواتی، مدرس مدرسہ نصرت العلوم نزد گھنٹہ گھر کوہ نور
۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

افادات

حضرت مولانا صفی عابدی رحمۃ اللہ علیہ
مہتمم مدرسۃ العلوم
خلیب جامعہ جہ نور
گوجرانوالہ

دروس قرآن پاک کا نہایت ہی مفید سلسلہ

معالم العرفان فی دروس القرآن

مترتب، الحاج لعل دین صاحب ایم۔ اے (علوم اسلامیہ) شالامار۔ لاہور

اللہ تعالیٰ کے کلام پاک کو عوام کے ذہن کے قریب کرنے کے لیے پیش کردہ کوششیں کی گئی ہیں اور یہی ہیں دروس القرآن بھی اسی سلسلہ کی ایک اہم اور مبارک کوشش ہے، بلکہ نیکو رائے دو الی اسان اردو زبان میں قرآن کریم کے الفاظ کا ترجمہ اور سہل انداز میں مستند تفسیر ضروری مسائل کی توضیح ضروریات وقت زمانہ ماحول کی خرابیوں کی نشاندہی اور ان کا علاج۔ قرآن کریم کی آیات کے، اور پھر صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر اور صحابہ کرام، ائمہ کرام اور مجتہد مفسرین کی اختیار کردہ توجہات کو ملحوظ رکھتے ہوئے شرک بہمت اور ادیان باطلہ اور نظامات فاسدہ کا مختصر طریق پر بہتر روشناس دروس القرآن کا خاص امتیاز ہے۔

سورۃ فاتحہ طبع سوم	۱۵/- روپے	پارہ ۲۹ مکمل طبع دوم	۵۰/- روپے
پارہ ۱ مکمل طبع دوم	۶۰/-	حصہ اول مکمل طبع دوم	۵۰/-
حصہ دوم پارہ ۲ تا مکمل سورۃ یوسف طبع اول	۷۰/-	حصہ سوم سورۃ آل عمران مکمل طبع اول	۱۰۰/-
حصہ چہارم سورۃ انف مکمل طبع اول	۱۱۰/-	حصہ پنجم سورۃ مائدہ مکمل طبع اول	۱۲۵/-
حصہ ششم سورۃ انفام مکمل طبع اول	۱۳۰/-	حصہ ہفتم سورۃ اعراف مکمل طبع اول	۱۴۰/-

ناشر

مکتبہ دروس القرآن محلہ فاروق گنج گوجرانوالہ

۱۵۱ نمبر ۱۳۵۵